

Б И Б Л И О Т Е К А

ISSN 0132-2095



**ОГОНЁК**

№ 5

1984



*Владимир ДЕСЯТЕРИК*

**ОБРАЩАЯСЬ К  
ЛЕНИНСКОЙ МЫСЛИ**

**М О С К В А**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО**

**«П Р А В Д А»**



БИБЛИОТЕКА «ОГОНЕК» № 5

Владимир ДЕСЯТЕРИК

# ОБРАЩАЯСЬ К ЛЕНИНСКОЙ МЫСЛИ

Москва. Издательство «ПРАВДА».  
1984

## *Владимир ДЕСЯТЕРИК*

*Владимир Ильич Десятерик родился в 1937 году в селе Китайгород Царичанского района Днепропетровской области. После окончания филологического факультета Днепропетровского университета избирался секретарем горкома комсомола, редактировал газеты «Молодой ленинец» и «Знамя юности» (Днепропетровск).*

*С 1964 года работал инструктором ЦК ВЛКСМ, заведующим Центральным архивом ВЛКСМ; был членом редколлегии, редактором по отделу пропаганды газеты «Комсомольская правда»; несколько лет находился на ответственной работе в Госкомиздате СССР; в настоящее время — директор издательства «Молодая гвардия».*

*Многие годы Владимир Десятерик занимается исследованием темы «Ленин и молодежь». Этому посвящены его монографические работы, публицистические книги, статьи. В. Десятерик — член Союза журналистов СССР, кандидат исторических наук. За работы последних лет удостоен премии Ленинского комсомола.*

*Собранные в этом сборнике статьи опубликованы в журналах «Огонек», «Журналист», «Вопросы истории КПСС», «В мире книг» и других.*

## НАПУТСТВИЕ ЮНЫМ

Как известно, 2 октября 1920 года на первом заседании III Всероссийского съезда РКСМ В. И. Ленин выступил с речью «Задачи союзов молодежи», ставшей программным документом марксизма-ленинизма по проблемам коммунистического воспитания молодого поколения. Полный текст этого выступления публиковался во всех изданиях Собраний сочинений вождя, во многих тематических сборниках его произведений. Речь Владимира Ильича перед комсомольцами регулярно издается на языках народов нашей страны и мира.

В Советском Союзе она включена в школьные и вузовские учебные программы. С шестого съезда, на котором комсомольцы обязались с честью носить высокое ленинское имя, берет начало одна из славных традиций советского юношества — каждый вступающий в ряды ВЛКСМ непременно знакомится с теми наказами, которые вождь партии и Советского государства оставил всем грядущим поколениям молодых строителей нового общества.

Уже при первом обращении к тексту ленинской речи проникаешься тем волнением вождя, которым буквально переполнено от начальной до последней строки все его выступление перед молодежью. Он не читает академический доклад, а ведет беседу, постоянно приглашает слушателей (и читателей) к участию в соразмышлении, в коллективном обдумывании проблем, даже в споре, в полемике. Стоит обратить внимание хотя бы на то, как много в тексте речи встречается риторических вопросов: Владимир Ильич задает вопрос, делает паузу, предоставляя слушателю возможность самому ответить на него, а затем уже излагает точку зрения партии, свой взгляд, свое понимание проблемы. Он как бы побуждает тем самым молодых товарищей: сравнивайте теперь, подумайте над тем, почему проблема решается так, а не иначе!

Удивительным свойством обладает ленинская речь: читаешь в ранней юности, читаешь повзрослевшим, читаешь зрелым уже человеком — и вновь и вновь находишь на ее страницах созвучность мыслям и чувствам, волнующим тебя.

Ты учишься, вся жизнь твоя нацелена на познание закономерностей общественного бытия, таинств природы и у Ленина открываешь для себя главный наказ — надо учиться, надо вооружаться знанием, овладеть всеми теми богатствами, которые накопило человечество за всю свою многовековую историю.

Учитесь, учиться и еще раз учиться! Скорее всего таким вот первым прочтением ленинской речи и было навеяно многие годы бытовавшее убеждение, будто к этой крылатой формуле сводится главное содержание напутствий вождя. С таким пониманием можно было встретиться в различных аудиториях, где давно уже не брали в руки небольшой брошюры с текстом «Задач союзов молодежи».

Каждое новое прочтение речи приносит с собой радость новых открытий, ранее не замеченных поворотов мысли, тонких предостережений, жизненных советов, так удивительно близких твоей собственной судьбе, тревогам и сомнениям. Вчитываешься вновь в ленинский наказ учиться — и обнаруживаешь, что рядом с призывом освоить всю мировую культуру и науку содержится совет — обязательно отнестись к ним критически, другими словами: не бездумное запоминание всех фактов, а выработка умения самостоятельно осмыслить их, увидеть главное, отделить от него вторичное, побочное. И далее. На свой же собственный риторический вопрос: чему учиться и как учиться? — Владимир Ильич дает четкий ответ молодым борцам, избравшим своим жизненным кредо борьбу за торжество коммунистических идеалов, — надо учиться коммунизму. Не просто учиться, а в первую очередь посвятить свои молодые годы обучению коммунистической науке. Может быть, это проще сделать по книгам? Может быть, достаточно усвоить лишь несколько самых важных цитат? Нет, ни тот, ни другой путь неприемлем. Учиться коммунизму, зовет В. И. Ленин, надо в ходе непосредственного участия в борьбе за установление коммунистического общежития, в общем труде вместе со всеми рабочими и крестьянами.

Рядом с чеканной афористичностью выражений, по праву ставших повседневными лозунгами нашей советской эпохи, в ленинской речи соседствуют наблюдения и детали, поражающие глубиной проникновения в самые различные пласты общественной жизни. Вот Владимир Ильич заводит разговор о воспитании молодых людей в духе коммунистической нравственности. Самое главное, учит он, не допустить возрождения старых эксплуататорских порядков, при которых люди с молоком матери воспринимали психологию и привычку, четко разграничивающие: либо ты рабовладелец, либо ты раб; важно не допустить торгашества, чтобы отдельные люди не наживались за счет остальных.

«...Для коммуниста нравственность вся в этой сплоченной солидарной дисциплине и сознательной массовой борьбе против эксплуататоров», — подчеркивает В. И. Ленин. И, конкретизируя свою

мысль, он напоминает юным слушателям, что в старом капиталистическом обществе «каждый работал только для себя, и никто не смотрел, есть ли тут старые или больные, или все хозяйство падает на плечи женщины, которая поэтому находится в состоянии подавленном и порабощенном». «Кто против этого должен бороться?» — задает он вопрос и сам тут же отвечает на него: «Союзы молодежи, которые должны сказать: мы это переделаем, мы организуем отряды молодых людей, которые будут помогать обеспечению чистоты или распределению пищи, систематически обходя дома, которые будут действовать организованно на пользу всего общества, правильно распределяя силы и показывая, что труд должен быть организованным трудом».

Так, каждое прочтение ленинской речи открывает для человека все более глубокую сущность активной философии действия, общественного горения, беззаветной преданности классовым интересам трудящихся — всего того, что, по мысли В. И. Ленина, должно быть характерным для личности, участвующей в строительстве общества, основанного на коммунистических началах.

Помочь тем, кто впервые обращается к тексту ленинской речи, выработать у себя отношение к словам напутствия вождя не как к учебнику, из которого полезно запомнить определенную сумму сведений, а как к собственной жизненной программе, рекомендациям, адресованным лично каждому из них, именно как к науке жизни — вот цель воспитательных усилий старших, стоящих рядом с подростком, начинающим свое восхождение к высотам политики. И первый путь к такому прочтению ленинского выступления — это уяснение, почему так, а не иначе говорил Ленин, чем была вызвана его та или иная реакция, фраза, размышление над ними, сопоставление с уже известными историческими фактами и подробностями.

Важно развивать у молодых людей интерес к самостоятельному исследованию различных аспектов, относящихся ко всему, что связано с выступлением вождя перед комсомольцами. Чем было обусловлено появление Владимира Ильича на съезде? Случайно ли состоялась встреча или В. И. Ленин готовился к ней заранее? Или другое. Более ста делегатов и гостей съезда оставили свои воспоминания о том, как проходило это общение первых комсомольцев с Лениным. Пусть ребята поищут в книгах (а мемуарная литература о В. И. Ленине имеется в любой библиотеке) и по этим воспоминаниям составят репортаж о пребывании Владимира Ильича на съезде. Как его встретили делегаты, какой была их реакция на отдельные разделы речи, какие вопросы они задавали после выступления и что говорил им вождь, отвечая на записки?..

Известно, что приехал Владимир Ильич на съезд с конспектом своей речи, который не сохранился. А что если поразмышлять, почему из сотен проблем Владимир Ильич выбрал для беседы с комсомольцами именно эти, а не другие? Такого рода поиск, исследование,

несомненно, откроют много нового при чтении речи, ленинские формулы в сознании молодого человека соприкоснутся с реальными событиями и фактами действительности первых послереволюционных лет. В итоге все это будет служить главному — более глубокому проникновению в мудрость ленинских заветов всем поколениям строителей нового мира.

Предлагаем читателю совершить два подобных путешествия вслед за ленинской мыслью, соучаствовать в поиске новых свидетельств и документов, доносящих до нас величие заветов вождя, живое дыхание той легендарной далекой эпохи.

## **Репортаж из октября двадцатого...**

Каждый, кто откроет брошюру с текстом ленинской речи перед делегатами III Всероссийского съезда РКСМ, уже из первых слов сможет уловить, что вождь победившего пролетариата, беседуя со своими юными соотечественниками о сущности, роли и месте Коммунистического Союза Молодежи, подчеркивает принципиальную важность данного разговора и для развития юношеского движения любой другой Республики Советов. «...Мне хотелось бы сегодня побеседовать на тему о том, — заявляет Владимир Ильич уже в начале своего выступления, — каковы основные задачи Союза коммунистической молодежи и в связи с этим — каковы должны быть организации молодежи в социалистической республике вообще». Отталкиваясь от одного этого ленинского высказывания, историки юношеского движения вполне обоснованно делают вывод об огромном международном значении речи В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи». Уже спустя пять дней после выступления Владимира Ильича на III Всероссийском съезде РКСМ, 7 октября 1920 года, один из работников Исполкома КИМа сообщал: «Речь Ленина на немецком и французском языках послал во все союзы в нескольких экземплярах».

О том, что идеи вождя революции вызвали живой интерес среди его молодых современников в зарубежных государствах, мы можем судить и по другим источникам. Так, в письме из Германии в адрес руководящего работника ЦК РКСМ тех лет Л. Шацкого читаем: «Краткий отчет о работе вашего съезда мы получили лишь благодаря статье Линдерота в «Стормклокане». Это очень печально. Мы просим тебя ускорить присылку материалов».

В № 42 за 1920 г. газеты молодых левых шведских социал-демократов «Стормклокан» («Набат») находим заметку «Молодежное движение в России». «В Москве, — читаем в ней, — открылся III съезд Российского Коммунистического Союза Молодежи, в котором принимают участие 600 делегатов со всех концов Советской России.



Встреченный бурными овациями Ленин обратился к съезду с речью о задачах, возникающих в строительстве новой коммунистической жизни. После речи Ленин ответил на массу вопросов, заданных ему делегатами». Заметка эта без подписи. Следовательно, есть основание утверждать, что юные товарищи из Германии познакомились с другой статьей в «Стормклокане», которая появилась в № 45 и автором которой, как явствует из подписи, был Свен Линдерот. Из этой статьи, напечатанной под рубрикой «Интернационал молодежи», мы узнаем, что на III Всероссийский съезд «своих представителей прислали братские союзы молодежи Швеции, Швейцарии.., а также III Интернационал».

Шведское юношество на съезде представлял Свен Линдерот. Это была не первая поездка молодого шведского левого социал-демократа в революционную Россию. Из статьи «РКСМ и Коммунистический Интернационал Молодежи», опубликованной в № 2 журнала «Юный коммунист» за 1924 год, известно: «Летом 1919 года нас посетил член ЦК шведского комсомола т. Свен Линдерот, который поместил в шведском юношеском журнале целый очерк о движении рабочей молодежи России».

Об искренних симпатиях Свена Линдерота к юношескому движению в первой в мире республике рабочих и крестьян можно судить и по тому, что, выступая 5 октября 1920 года на утреннем заседании III съезда РКСМ, он первые слова своего приветствия произнес на русском языке: «Я очень плохо говорю по-русски, но я думаю, что вы поймете, если я скажу: да здравствует Российский Коммунистический Союз Молодежи!» Дружными аплодисментами встретили делегаты съезда начало речи посланца шведской революционной молодежи. В зале раздавались выкрики: «Да здравствует шведский союз молодежи!» Далее председательствующий уже переводил речь Линдерота: «Несмотря на разницу в языках, среди молодежи Швеции, России, Англии, Франции и т. д. царят одни и те же мысли, одни и те же идеи революционной борьбы... Наш союз в Швеции, как и другие западноевропейские союзы, гораздо старше вашего союза, и все-таки мы должны учиться у русских товарищей вашей работе и борьбе... Работа нашего союза носит главным образом агитационный характер, а работа вашего союза уже и практический, ибо в Советском государстве царствует диктатура пролетариата».

Пока не удалось уточнить, кто был участником III Всероссийского съезда РКСМ от швейцарского юношества. Из стенограммы съезда мы знаем, что в адрес делегатов поступили приветствия от турецкой и персидской молодежи. «Нами получено,— объявлял председательствующий на съезде,— письменное приветствие от оргбюро Коммунистического Союза Молодежи Турции. Вам известно, что 10 сентября, после съезда народов Востока, состоялся съезд молодежи Востока, на котором присутствовали также представители турецкой молодежи.

Они решили у себя также организовать коммунистический союз молодежи». На вечернем заседании съезда 9 октября была оглашена приветственная телеграмма от имени Персидского союза молодежи. К сожалению, текст телеграммы в стенограмме не опубликован.

Если добавить к этому, что делегаты III Всероссийского съезда приняли решение, оформившее вступление РКСМ в Коммунистический Интернационал Молодежи, то можно с полным основанием утверждать, что данный съезд явился подлинным форумом молодых интернационалистов.

Но возвратимся вновь к статье Свена Линдерота, из которой зарубежная молодежь впервые получила информацию о работе III Всероссийского съезда РКСМ. «В первый день съезда,— ведет свой репортаж молодой шведский революционер,— Ленин выступил с интересным подробным докладом о задачах Интернационала молодежи». Обратим внимание на то, что молодой шведский товарищ воспринимает задачи, вытекающие из ленинской речи, как задачи всего Интернационала молодежи, а не просто как программу деятельности одних только комсомольцев России.

Спустя несколько дней в № 48 газеты «Стормклокан» появится еще одна заметка, озаглавленная «У коммунистической молодежи России». Она имеет точную дату — 15 октября, указано место ее написания — Москва, оговаривается жанр — это письмо в «Стормклокан» с III съезда Российского Коммунистического Союза Молодежи. Под ним стоит подпись — два инициала — S. B. Но есть все основания предполагать, что и данное письмо принадлежит перу Свена Линдерота.

В заметке более подробно раскрывается содержание ленинского выступления. В своей речи, пишет автор, Ленин подчеркнул, что именно на молодежь возлагается задача построения коммунистического общества, что своим активным участием в идейно-политической жизни страны она призвана продолжать начатое дело революционного преобразования, что воспитывать у себя качества, необходимые для осуществления этой важнейшей исторической миссии, молодые люди должны, непосредственно участвуя в самом процессе борьбы. Характерно, что в своем репортаже, в передаче главного смысла ленинской речи автор не выступает в роли беспристрастного хроникера. Он вплетает в ткань повествования фразы, выражающие его личное отношение к тем или иным вопросам: «Молодежь сражается в первых рядах Красной Армии», «Российская молодежь дала нам образец революционного мужества и исключительной преданности делу революции». И рядом излагаются положения ленинской речи.

Конечно, изложение содержания речи В. И. Ленина автором заметки ведется очень конспективно. Какие-то мысли переданы им

близко к тексту, другие — в свободном пересказе. У российской молодежи, продолжает свой репортаж шведский юноша, есть партия, которая считает, что старшее поколение, воспитанное в революционном обществе, испытавшее на себе идейное влияние буржуазной идеологии и всевозможных предрассудков, не сможет построить подлинного коммунистического общества. Сделать это сможет только молодое поколение, нынешняя молодежь, еще не использованная сила молодого пролетариата.

Как видно, на страницах «Стормклокана» ленинские мысли воспроизводились если и не буквально, то стержневая направленность их в целом выдерживалась.

В репортажах, опубликованных органом Шведского союза молодежи сразу после завершения работы III Всероссийского съезда РКСМ, находим немало любопытных деталей и подробностей, передающих живую атмосферу комсомольского форума, которые далеко не полно дошли до нас в воспоминаниях ветеранов комсомола и в периодической печати того времени.

Съезд заседал в большом зале Коммунистического университета им. Я. М. Свердлова, сообщает молодой шведский репортер и добавляет, что зал был украшен портретами К. Маркса, К. Либкнехта, Р. Люксембург, В. И. Ленина и других. А вот как описывается в газете аудитория, слушавшая В. И. Ленина: «Участники съезда прибыли со всех концов громадного Советского государства в самых разнообразных одеждах: были товарищи из Сибири в огромных меховых шапках, туркестанцы в своих пестрых живописных головных уборах и длинных тяжелых халатах, с подсумками и длинными кинжалами за поясом. Русские, украинцы, пестрая смесь разных племен и народностей... Это настоящий молодежный съезд, так как большинство делегатов в возрасте шестнадцати — восемнадцати лет». А ранее Свен Линдхерот писал: «В эти октябрьские холода были среди делегатов и босоногие девушки, да и мерзли все немного в необогреваемом зале съезда. Мерзли даже счастливые обладатели пары носков, но ни малейшего отчаяния и уныния не было заметно на лицах делегатов».

И еще несколько наблюдений шведского участника съезда:

...У входа в зал, где заседал съезд, стоят молодые курсанты с примкнутыми к винтовкам штыками. Доступ в зал имеют только представители и гости, удостоверения которых тщательно проверяются.

...Гости сидят в задних рядах президиума рядом с членами Центрального Комитета, бюро съезда и представителями партии.

...Большой заслугой Российской Советской республики является то, что она проявила такой глубокий интерес к молодежи и строит ее воспитание на новой основе. Уже сейчас пожинаются первые плоды

этой новой системы воспитания, что и продемонстрировал Всероссийский съезд молодежи. Это действительно ободряющая картина! Молодежь душой и телом предана общему делу и обладает благодаря своей политической закалке поразительной осведомленностью и ораторскими способностями. Шестнадцати-семнадцатилетние юноши и девушки принимают участие в дискуссиях по вопросам просвещения, физического воспитания, культуры, военной подготовки и т. п., проявляя при этом глубокое знание существа вопроса и высокую политическую зрелость. Активность самих делегатов проявилась в большом количестве заявок на участие в прениях. По некоторым вопросам записывалось до ста ораторов. Выступали, естественно, не все. Когда десяток выступающих исчерпывал тему, остальные забирали назад свои записки, и вопрос передавался в соответствующую комиссию. Комиссии заседали в соседних комнатах, где зачастую было трудно работать: не хватало дров и света. Да, приходилось работать в полутемных комнатах, без электрического света. Тем не менее настроение при решении всех вопросов было отличным.

От наблюдательного шведского юноши не ускользнули и такие детали: рядом с залом, где заседал съезд, постоянно стучали десять пишущих машинок, стенограмма съезда тут же поступала в набор.

«Борьба до победы, будущее принадлежит нам — таков лозунг этих молодых рабочих парней и девушек, собравшихся со всех концов громадной России и являющих собой пример для трудящейся молодежи всех стран» — так завершает свою первую публикацию Свен Линдерот. А конец второй статьи также весьма примечателен: «Наилучшие впечатления о Всероссийском съезде остались от хороших и прочных отношений между коммунистами старшего и младшего поколения. Старшие проявили не меньший интерес к съезду, чем сама молодежь. Старшие советовали, но не приказывали. Здесь нам, западноевропейским левым социалистам, тоже есть чему поучиться».

Репортажи по живым следам событий молодого зарубежного революционера, ставшего в последующие годы одним из руководителей шведских коммунистов, приоткрывают нам завесу времени, рассказывают немало интересного о том, как проходила встреча В. И. Ленина с юным поколением и как внимательно слушала его вся трудовая юность планеты.

Всего несколько пожелтевших от времени номеров газеты, относящихся к концу 1920 года. А сколько нового они рассказали нам о съезде комсомола, занимающего в истории нашего союза особое место. Речь Владимира Ильича Ленина воспринимается как отеческий разговор партии со своим юным поколением, разговор о будущем, о наследовании революционного опыта, о продолжении начатого старшим поколением борцов преобразования общества на началах социального равенства и справедливости.

Призывая юношество учиться коммунизму, В. И. Ленин, Коммунистическая партия в то же время доверяют молодым самые ответственные участки строительства коммунизма. В поэтической форме это выразил В. В. Маяковский: «Коммунизм — это молодость мира, и его возводить молодым». Диалектика ленинского подхода здесь предельно ясна: чтобы участвовать в созидательной работе по строительству нового мира, важно глубоко овладеть самой революционной наукой современности — учением коммунизма, надо научиться действовать по-коммунистически, в духе коммунистической морали воспитать целые поколения, вырастить нового человека, с принципиально новым отношением к труду, к частной собственности, коллективиста, борца, страстно отстаивающего классовые интересы трудящихся.

### **Что уточняет стенограмма?**

Казалось бы, о выступлении В. И. Ленина на III съезде комсомола известно все. Но, попытавшись уяснить полную картину, связанную с пребыванием В. И. Ленина на съезде комсомола, обнаруживаешь, что в дошедшей до нас литературе встречается немало противоречивых сведений об ответах вождя на вопросы, поступившие от аудитории, слушавшей его выступление вечером 2 октября 1920 года. В воспоминаниях участников съезда, которые довольно широко публикуются в массовых изданиях, в комсомольской периодике, содержание ленинских ответов на вопросы делегатов раскрывается зачастую весьма разноречиво. А ведь трудно переоценить их значение: они дополняют и развивают суть наказов молодым, прозвучавших в самой речи.

Долгое время о содержании ответов В. И. Ленина на вопросы делегатов съезда можно было судить лишь по мемуарным источникам. В предисловии к изданному истомолом ЦК комсомола в 1926 году стенографическому отчету о работе III Всероссийского съезда РКСМ относительно ленинских ответов на записки делегатов отмечалось следующее: «К величайшему сожалению, не сохранились ответы В. И. Ленина делегатам съезда на поданные ему записки во время его речи».

Подобное утверждение находим и в примечании к выпущенной в 1930 году брошюре с текстом ленинской речи: «Ответы Вл. Ильича на эти записки в протоколах съезда не зафиксированы». Лишь после выхода в 1963 году 41-го тома Полного собрания сочинений стало известно, что стенограмма ленинских ответов, к счастью, не утеряна. В примечаниях к тому опубликовано краткое изложение части ответов В. И. Ленина, а наиболее важнейшие положения из них процитированы.

Поскольку до сих пор в литературе о выступлении В. И. Ленина на III съезде РКСМ бытует немало разночтений по поводу его ответов на записки делегатов, это требует всестороннего рассмотрения и анализа. И прежде всего с учетом сохранившегося текста стенограммы ленинских ответов.

Попытаемся на основе этих источников представить более полную картину той части съезда, когда Ленин приступил к ответам на вопросы. Как свидетельствуют делегаты, после завершения ленинского выступления был объявлен перерыв. В. И. Ленин в это время сел за стол президиума, вынул из кармана полученные в ходе выступления записки и присовокупил к ним те, что передал ему из президиума. А. Безыменский вспоминает, что он «с видимым удовольствием прочитывает их и кладет перед собой несколькими кучками». После того как все записки были рассортированы, В. И. Ленин попросил лист бумаги и стал готовить конспект ответа на них.

Сколько же записок получил В. И. Ленин? Ответить доподлинно на этот вопрос, конечно, трудно, но общее представление составить можно. Так, в информации, опубликованной газетой «Известия ВЦИК» от 5 октября 1920 года, отмечается, что «после своей речи тов. Ленин в течение получаса обстоятельно отвечал на целый ряд записок рабоче-крестьянской молодежи». Делегаты и гости съезда в своих воспоминаниях так освещают вопрос о продолжительности ответов В. И. Ленина на записки и их количестве. Л. Шушпанов утверждает: «Долго мы не отпускали Ильича, посылая в президиум новые и новые записки». И. Чичеров пишет: «Вопросов было много. Целая груда записок лежала на столе перед Лениным...». А. Безыменский подтверждает это: «При виде этой горы бумажек Владимир Ильич комически всплескивает руками...». В воспоминаниях М. Зоркого более конкретно определяется число записок. «Было больше десятка вопросов — недоумевающих, резких, трогательных и даже полунасмешливых». Касается этого вопроса в своих воспоминаниях и Е. Логинова. «Их было много, — утверждает делегат съезда, — но большая часть вопросов отпала сама собой: ответ на них был уже дан в выступлении Владимира Ильича».

Если суммировать все имеющиеся сведения, можно более полно прояснить характер вопросов, заданных В. И. Ленину, а также содержание его ответов.

Хотя диапазон проблем, поднятых в записках, по широте своей и выходит за рамки самой речи, однако в ленинских ответах четко просматривается развитие тех мыслей, о которых говорилось в выступлении. Так, отвечая на один из вопросов, В. И. Ленин вновь повторил положение, высказанное в речи, о том, что строительство коммунистического общества ведется в борьбе против всех эксплуататоров, и добавил: «Это дело долгое, оно требует организации, обучения, воспитания».

В одной из записок содержалась просьба к В. И. Ленину раскрыть его позицию относительно взаимоотношений, которые должны установиться между комсомолом и РКП(б). Отвечая на этот вопрос, В. И. Ленин подчеркнул, что РКСМ должен работать под руководством партии, руководствоваться «общими директивами Коммунистической партии, если действительно хочет быть коммунистическим». Как известно, среди отдельной части руководящих работников РКСМ в тот период получили некоторое распространение идеи так называемого юношеского синдикализма, наблюдалось стремление к автономизации, а то и к полному выходу из-под партийного влияния. ЦК РКП(б) помог союзу молодежи преодолеть эти ошибочные уклоны. Партийным организациям на местах были даны соответствующие директивы; вопрос о положении в ЦК РКСМ обсуждался на Пленуме ЦК партии (сентябрь 1920 г.), в котором принял участие В. И. Ленин; на комсомольском съезде была образована партийная фракция. Благодаря всему этому были созданы необходимые предпосылки для успешного проведения III Всероссийского съезда комсомола.

Поэтому в своем ответе на вопрос, отражающий, несомненно, отголоски отшумевших недавно комсомольских дискуссий, В. И. Ленин дает предельно четкий, исключаящий какую бы то ни было двусмысленность ответ. Существенно и другое: развивая свою мысль, В. И. Ленин считал необходимым подчеркнуть, что деятельность комсомола должна быть образцом для всей подрастающей молодежи. «Я думаю, что Союз Коммунистической Молодежи,— говорил В. И. Ленин,— должен руководствоваться общими директивами Коммунистической партии, если действительно хочет быть коммунистическим, и с другой стороны, его задачей является главным образом то, чтобы деятельность всей подрастающей молодежи, рабочей и крестьянской, могла являться образцом и примером коммунистической молодежи... Союз Коммунистической Молодежи должен быть в своей деятельности примером на практике для рабочей и крестьянской молодежи вообще, чтобы рабочие и крестьяне могли видеть, что группа СКМ действует так, как они только и могут пожелать действовать каждому рабочему и крестьянину... Я только могу сказать — руководствоваться Коммунистической партией, с одной стороны, и с другой, как на практике действовать СКМ, чтобы он не замыкался в себе, чтобы его 400 000 членов служили практическими руководителями, практическим примером для всей рабочей и крестьянской молодежи, чтобы в каждой деревне, где есть ячейки нашего союза, в каждом квартале города, где есть группа вашего союза, все подрастающие рабочие и крестьяне видели, что эта группа им помогает, на них работает, им приносит пользу, ими руководит в борьбе против грязи, против нечистоты, против спекуляции».

Как видим, в своем ответе В. И. Ленин повторяет некоторые положения, высказанные в самой речи, стремясь донести до молодых

людей всю важность и значение этих основополагающих принципов в работе юношеской организации. В логике ленинских рассуждений нетрудно уловить развитие того принципиального подхода, который партия определила на VI съезде по отношению к создающимся в стране союзам рабоче-крестьянской молодежи: организационно они самостоятельны, самостоятельны, но главной задачей всех своих членов они считают — быть проводниками идей и политики Коммунистической партии. В резолюции VI съезда партии подчеркивалась необходимость «стремиться к тому, чтобы рабочая молодежь создала самостоятельные организации, организационно не подчиненные, а только духовно связанные с партией... *Вмешательство партии в организационное строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над ней*».

Своим ответом В. И. Ленин вновь объясняет молодежи, что сила комсомола, плодотворная его деятельность заключается именно в партийном руководстве, в его направляющем и организующем влиянии. Этим выбивалась почва из-под ног у всякого рода комсомольских «теоретиков», которые в канун съезда своими мудреными «концепциями» пытались затуманить предельно четкую партийную линию по отношению к молодежному движению.

Уместно привести здесь следующую выдержку из воспоминаний участника съезда П. Ефимова.

«Кто-то спросил Ленина:

— А почему вы не осветили наши комсомольские разногласия?

— Как? — сказал Владимир Ильич с удивлением. — Ошибаетесь. Я на все ответил.

И мы поняли: конечно, ответил! Союз молодежи должен руководствоваться директивами Коммунистической партии, решить задачу превращения всех своих членов в практических руководителей всей молодежи, коммунистически воспитывать всю массу молодежи. Быть массовой организацией. Усвоить все богатство знаний и культуры прошлого, критически переработав его. Надо учиться! Надо громить врага. Строить коммунистическое общество. Вот и ответ. Ленин дал нам прямой урок действенного отношения к жизни, пример сочетания теории и практики, неразрывной связи каждого нашего шага воспитания и учения с жизнью и заботами народа».

В своих ответах В. И. Ленин несколько раз возвращался к мысли о том, что Союз Коммунистической Молодежи должен завоевать авторитет у широких масс рабочего и крестьянского юношества своими практическими делами.

С ответом на этот вопрос смыкается реакция В. И. Ленина еще на одну записку. В тексте стенограммы, кстати, говорится, что было несколько вопросов, посвященных названию юношеской организации. Вот как передается ленинский ответ на эти вопросы в воспоминаниях участника съезда М. Зоркого:



«На одном вопросе Ильич запнулся:

— Что правильное — РКСМ или РСКМ?

Ильич медленно расшифровал:

— Это значит: Российский Коммунистический Союз Молодежи, или Российский? Ну, да, Российский Союз Коммунистической... Ну, и что?

Впросительно посмотрел в зал и вдруг почти раздраженно заявил:

— Не вижу никакой разницы!

Зал грянул дружным хохотом...».

Далее мемуарист утверждает, будто делегаты съезда из ответа сделали вывод, что В. И. Ленин «наших дел не знает», он не имеет представления о том, что в течение всех предсъездовских недель «сшибались мечами и ломали копыя»: КСМ? СКМ?..

Советскими историками убедительно доказано, что В. И. Ленин был хорошо осведомлен о содержании тех дискуссий, которые велись в комсомоле накануне съезда. Поэтому такое утверждение вызывает сомнение в его истинности.

Однако из стенограммы известно, что председательствующий на замечание В. И. Ленина о том, что он не видит здесь существенного различия, заметил: «Это вопрос принципиального разногласия». А в воспоминаниях представителя петроградской молодежи на съезде А. Дорохова говорится, что делегаты были совсем обескуражены такой реакцией В. И. Ленина. «Печатая отчет «по живой записи» с Третьего съезда,— подчеркивает он,— «Смена» даже воспользовалась этим случаем, чтобы пополемизировать с Лениным».

Делегат съезда А. Фоминых приводит запомнившиеся ему рассуждения В. И. Ленина по поводу данного вопроса: «И в том и в другом случае вы берете на себя великую цель — борьбу за коммунизм. Не в словах суть. Надо на деле доказать свою преданность коммунизму». А комсомольский поэт А. Безыменский писал, что после прочтения записки В. И. Ленин заметил: «Вопрос о названии считаю несущественным». В стенограмме также говорится о том, что вопросы о разном наименовании союза молодежи не представлялись В. И. Ленину существенными, принципиальной разницы он не видел между одним и другим названием.

Какие еще вопросы были заданы в тот вечер В. И. Ленину? Известно, что, отвечая на вопрос, каковы задачи РКСМ в связи с военным положением, он подчеркивал, что «сейчас дело сводится к задаче военной, чтобы силы все напрячь на борьбу с Врангелем», и съезд комсомола должен практически обсудить, какие экстренные меры Союз Коммунистической Молодежи должен принять, чтобы помочь в этом отношении. Говоря о том, что первыми на призыв партии «Все на разгром Врангеля!» откликнулись рабочие Петрограда, Москвы, Иваново-Вознесенска, В. И. Ленин добавил, что от них не

отстали и местные союзы коммунистической молодежи. В воспоминаниях А. Безыменского утверждается, что В. И. Ленин не стал подробно отвечать на записки делегатов, которые спрашивали о военном и хозяйственном положении республики, сославшись на свой хриплый голос. «К сожалению, я не могу делать вам сегодня второго доклада...» — заметил при этом В. И. Ленин. Дошедшая до нас стенограмма подтверждает справедливость этого места из воспоминаний. У А. Безыменского приводится и такой эпизод: «Владимир Ильич отодвинул от себя кучки записок. В руках у него осталась только одна записка, очевидно последняя.

«Скажите, скоро ли кончится война?»

Делегаты засмеялись. Засмеялся и Владимир Ильич и сказал, что он был бы рад нас утешить, но сам этого не знает. Одно ясно: чем скорее мы разобьем Врангеля, тем скорее кончится эта война, тем ближе будет наша общая победа над капитализмом. Несмолкаемая овация грянула в ответ». Из воспоминаний делегата съезда от Конармии П. Евдокимова видно, что этот вопрос В. И. Ленину был задан им.

Несколько вопросов, заданных В. И. Ленину, касалось положения крестьянства, отражало недовольство части крестьян продразверсткой и нехваткой промышленных товаров. Сопоставление некоторых источников позволяет получить более исчерпывающие сведения о характере вопросов и, особенно важно, о существе ленинских ответов на них.

Из доклада о международном и внутреннем положении республики, который был сделан на съезде на следующий день, известно, в частности, о содержании одного из вопросов, на который пришлось отвечать В. И. Ленину: «Вчера тов. Ленину одним из товарищей был задан такой вопрос, что очень часто крестьян обижают и берут у них сверх того, что полагается брать». Автор другой записки, подписавшийся «Крестьянин», предлагал: нужно обратить серьезное внимание на снабжение трудового крестьянства, иначе крестьянин «не пойдет ни на какие дружественные слова».

Отвечая на эти вопросы, объясняя, почему в тех условиях было необходимо введение продразверстки, В. И. Ленин указывал, что снабжение крестьян инвентарем, сельскохозяйственными машинами и товарами широкого потребления зависит от восстановления фабрик и заводов, а «разоренная промышленность не может быть восстановлена, пока не будет прокормлен рабочий, не собрано достаточное количество топлива и сырья».

В воспоминаниях нескольких участников съезда приводятся свидетельства об ответе В. И. Ленина еще на один вопрос о положении в деревне. А. Жаров так передает этот эпизод: «Вопрос был такой: «Товарищ Ленин! Скажите, а почему в деревне нет колесной мази?». В зале многие засмеялись, найдя вопрос наивным и неуместным».

Другой участник съезда, П. Усанов, дополняет рассказ А. Жарова: «С места крикнули: «Не отвечайте, Владимир Ильич, это не по существу доклада!» А Владимир Ильич сказал, что вопрос именно по существу, что каждый член союза молодежи и каждый большевик должны знать, чего не хватает народу, и принять меры, чтобы недостающее было».

П. Ефимову запомнилось дальнейшее развитие ленинской аргументации: «Как вы думаете, будет ли успешно вращаться колесо революции, о котором мы каждодневно говорим и заботимся, если остановится столь нужная в крестьянском хозяйстве телега? Вопрос для деревни действительно очень важный. Коммунист не только должен ответить на такой вопрос, но и помочь наладить производство смолы и дегтя. Это очень важный вопрос, который имеет прямое отношение к разговору о том, каким должен быть коммунист. Коммунист должен уметь ответить на вопрос об отсутствии на селе колесной мази, гвоздей, керосина, спичек. Мало того! Коммунист обязан так или иначе помочь в налаживании нашего производства, в том числе и производства колесной мази».

В материалах стенограммы нет идентичного совпадения как формулировок вопросов, так и содержания ленинских ответов на них с теми, что встречаются в воспоминаниях делегатов и гостей съезда. И это вполне объяснимо. Несомненно, является справедливым предположение, высказываемое исследователями, о том, что авторы мемуаров донесли до нас какие-то детали из ответов В. И. Ленина, в стенограмме же была отмечена общая постановка проблем.

Вместе с тем отсутствие более подробной публикации отрывков стенограммы ленинских ответов приводит нередко к появлению в популярной литературе разного рода неточностей. К примеру, в одном из изданий, рассчитанных на молодежь, так передается суть ленинского ответа на вопрос о продрозверстке: «В. И. Ленин разяснял, почему нужна продрозверстка. «Надо, чтобы ни одного лишнего пуда не было ни у одной крестьянской семьи».

Слова, приведенные в кавычках, воспринимаются как принадлежащие В. И. Ленину. Но удивляет категоричность данного заявления. Попытаемся сверить со стенограммой, не зафиксированы ли там аналогичные мысли. Обнаруживается, что это на самом деле выдержка из стенограммы, но вырванная из контекста; в результате первоначальный смысл, вкладывавшийся в данную фразу, несколько видоизменился.

Представляется целесообразным привести вопросы на эти темы, запечатленные в стенограмме: «...Несколько вопросов посвящено отношению к крестьянину. «Что нужно сделать крестьянину, чтобы он не прятал\* излишек хлеба и прочих продуктов, потому что ему в силу необходимости приходится прятать, чтобы сменить на косу,

---

\* В тексте стенограммы буквально: «чтобы не прятать...»

посуду и т. п., которые получает рабочий города, а несет в деревню, чтобы сменять».

«...Затем еще 2—3 записки, которые говорят, что у крестьянина отбирают не только излишки, но и необходимое. И несколько такого рода расчетов, которые показывают это в цифрах. «У крестьянина отбирают не только излишки, но и последнее, например, семья крестьянина состоит из 7 человек, одна лошадь, одна корова, он имеет хлеба 450 пудов. У него отбирают  $\frac{1}{3}$ ... На 9 месяцев, считая по одному пуду в месяц,  $7 \times 9 = 63$  пуда, затем для скота — вот такие обстоятельства крайне обостряют крестьянина против Сов. власти, но крестьянство терпит, у него отбирают и только, ему ничего не дают, даже дегтя, а без этого нельзя добывать и хлеб. Нужно обратить серьезнейшее внимание на снабжение трудового крестьянства, иначе крестьянин не пойдет ни на какие дружественные слова. Подписано — крестьянин».

Краткое изложение содержания ленинского ответа на эти вопросы опубликовано в Полном собрании сочинений и выше уже приведено в данной статье. Обратим внимание лишь на то место из стенограммы, отрывок из которого опубликован автором упомянутого выше издания. В своем ответе на обвинения, будто иногда у крестьян отбирают не только излишки, но и необходимое, В. И. Ленин указывает, что если рассчитать все запасы хлеба в России, то их хватит для того, чтобы все имели достаточное количество хлеба. «Но чтобы это правильно распределить, — подчеркивает В. И. Ленин, — надо, чтобы ни одного лишнего пуда не было ни у одной крестьянской семьи».

Как видим, эта мысль является неотъемлемой частью логического рассуждения В. И. Ленина, и вовсе ошибочным было бы восприятие ее значения в отрыве от контекста. В. И. Ленин продолжал свой ответ, обращаясь к сидящим в зале молодым коммунистам: «Можем ли мы это сделать сейчас? Мы могли бы это сделать сейчас, если бы было организовано все подрастающее поколение. Но вы знаете, что этого нет. Вы знаете, что продолжается борьба организованных рабочих и трудящихся крестьян, которые борются за то, чтобы излишки хлеба были полностью отданы государству рабочих. И тогда государство восстановит промышленность и оплатит крестьянину продуктами. С другой стороны, борьбу ведут зажиточные крестьяне, которые живут спекуляцией».

Показывая делегатам съезда, какое место они могут занять в этой борьбе, В. И. Ленин, в частности, сослался на проблему обеспечения крестьян дегтем. Он признавал, что Советская власть пока не имеет возможности дать крестьянину в нужном количестве такого необходимого в сельском хозяйстве продукта, как деготь. Но причины этого нередко кроются прежде всего в плохой организации дела на местах. Ведь при обилии в России леса деготь добыть всегда можно.

В мемуарах участников III Всероссийского съезда РКСМ имеются противоречивые сведения по поводу и других вопросов и ответов,

прозвучавших после выступления В. И. Ленина. Так, например, М. Зоркий писал: «Из вопросов помню: о деревне, об интеллигенции (с ней поосторожнее», — сказал Ильич), о продрозверстке, много о фронтах, несколько — о революции на Западе. И, кажется, ни одного об учебе...» Сравним эти свидетельства с рассказами других участников съезда. В частности, об учебе. Автор воспоминаний, хотя и с оговоркой, утверждает, что не было вопросов об учебе. Так ли это? По крайней мере мы располагаем и диаметрально противоположными заявлениями тех, кто присутствовал тогда в зале. «Среди записок моя, — пишет Э. Цимхес, — с заветным вопросом: «Имеет ли право учиться интеллигентка, имеющая среднее образование?» И получила ответ: «А разве интеллигент со средним образованием овладел всей премудростью и ему уже нечему учиться? Учиться должны все, но в первую очередь рабочие и крестьяне». Воронежский делегат А. Кремс также вспоминает: «Я тоже еще во время речи послал Владимиру Ильичу записку, в которой упомянул о том, что хочу учиться, а меня не отпускают. После съезда меня вызвали в ЦК комсомола и сказали, что звонили от Владимира Ильича и просили помочь в учебе. Так я, слесарь из глухой губернии, стал слушателем Коммунистического университета имени Свердлова». Делегат от Северной Осетии Б. Цебоев пишет в своих мемуарах: «Послал я Ленину записку: «А у нас в Христиановском школа развалилась». Ленин прочитал записку, обвел взглядом зал и, чуть-чуть улыбаясь, ответил: «Развалилась? Почините!»

Вызывает сомнение также достоверность приводимого М. Зорким ответа В. И. Ленина на вопрос об отношении к интеллигенции. В подобной фрагментарности вряд ли до конца передается суть ленинской позиции. Куда более убедительно звучит ответ на данный вопрос в воспоминаниях других участников съезда. «В ряде записок Ленина спрашивали об отношении комсомола к интеллигенции, — читаем в воспоминаниях А. Безыменского, — Владимир Ильич рассказал о месте интеллигенции в борьбе классов. Он говорил, что костяк союзов молодежи должны составлять рабочая и крестьянская молодежь, но работать с интеллигентами надо обязательно». Еще более конкретно передаются эти вопросы и ответы в мемуарах И. Чичерова: «В другой записке спрашивали: «Трудно нам в деревне с учителями ладить. Большинство из них зажиточные, многие из кулацких семей. Как же быть?» Ленин ответил, что без привлечения учителей на нашу сторону с задачами учебы не справиться. Должен быть терпеливый, тактичный подход к учителям. Никакого комчанства, занайства, грубости. Надо смелее привлекать их к пропаганде знаний, естественнонаучной пропаганде, не боясь доверять им руководство драматическими или музыкально-хоровыми кружками. Общественная активность учителей неизбежно приведет большинство из них на сторону Советской власти. Деревенское, как и городское,

учительство, особенно молодого возраста, должно стать нашим помощником и союзником в деле строительства новой культуры в городе и в деревне...»

В сохранившейся неотредактированной стенограмме приводятся три вопроса, заданных В. И. Ленину об интеллигенции: «Как при образовании самого себя использовать силы интеллигенции? Я имею в виду современную часть консервативной интеллигенции», «Что есть или нет класс интеллигенции», «Члены Коммунистического Союза Молодежи должны быть бесспорно рабочими и (представителями) \* беднейшей крестьянской молодежи и батрачества. В каком положении должен стоять союз по отношению к мелкой буржуазии, мещанству, учащимся и служащим мелкобуржуазной среды?»

В ответе на эти вопросы В. И. Ленин вскрывает социальную сущность интеллигенции, показывает, что в силу своего положения она больше всего подходит к мелкой буржуазии. Нынешнее поколение представителей русской интеллигенции, подчеркивал В. И. Ленин, получило образование еще при старом, капиталистическом общественном устройстве, оно воспитывалось в настроении мелких собственников, мелких хозяйчиков. В буржуазном обществе заметно стремление интеллигенции выдвинуться на уровень жизни настоящей капиталистической буржуазии. Она постоянно колеблется между буржуазией и пролетариатом. Чтобы это было понятнее молодым слушателям, В. И. Ленин объясняет позицию на примере поведения русского крестьянства восточных областей России, Сибири, Юга и Кавказа. Крестьянство поддерживало рабочих, когда рабочие помогали им свергнуть помещиков. Когда же рабочие заявили, что не допустят спекуляции хлебом, и предложили крестьянам хлебные излишки продавать государству по твердым ценам, тогда те предпочли идти за Колчаком и Деникиным, обещавшими им лучшее обеспечение, чем рабочие. Оказалось, что на деле крестьяне просчитались, так как Деникин и Колчак возрождали власть помещиков. Тогда крестьянство на горьком опыте стало убеждаться, что союз с рабочими для него вернее. Разъясняя молодежи на этом примере причины неустойчивости интеллигенции, ее колебаний, В. И. Ленин ставил перед Коммунистическим Союзом Молодежи задачу вести постоянную работу в ее среде, привлекая лучших ее представителей на сторону Советской власти.

Из выступлений ораторов на последующих заседаниях съезда можно судить о характере ленинского ответа и на такой вопрос. В докладе представителя ЦК РКСМ О. Рывкина, с которым он выступал на съезде 4 октября 1920 года, читаем: «Хотя тов. Ленин, отвечая на записку, и сказал, что особой детской спекуляции нет, а есть спекуляция общая, но спекуляцию, захватывающую детей и подростков, мы называем детской спекуляцией...» В сохранившейся стенограмме также зафиксирован этот вопрос: «Здесь есть записка,

---

\* Это слово отсутствует в стенограмме.

которая спрашивает о мерах борьбы против детской спекуляции. Никаких особых мер борьбы против спекуляции и против детской спекуляции не может быть, кроме организации правильного распределения».

Как видно, уже второй вопрос делегатов, отражаемый в стенографическом отчете, полностью совпадает с сохранившейся невыправленной стенограммой ленинских ответов на записки.

Из других ответов на записки, о которых говорится в воспоминаниях участников съезда, можно привести еще следующие. В частности, И. Чичеров приводит ответ на такой вопрос: «Нужны ли специальные комсомольские избыв-читальни и как в них надо вести работу?» Владимир Ильич сказал, что изба-читальня — это самый низовой и массовый орган коммунистического просвещения. Ни в коем случае нельзя замыкаться в своем комсомольском кругу. Надо быть вместе со всей молодежью и взрослым населением. Начинать следует с простейшего: с громкой читки газеты, с беседы о прочитанном, коллективного обсуждения брошюры по улучшению сельского хозяйства. Надо идти в массы, не боясь острых вопросов, спорить, переубеждать, всегда помнить о том, что только практическими делами в деревне и городе комсомол сможет завоевать авторитет среди населения. Поменьше общей коммунистической болтовни, побольше живых, полезных народу дел».

## ОБЩНОСТЬ ЦЕЛИ

Рождение КИМа неразрывно связано с именем Владимира Ильича Ленина, оно обусловлено победой Великого Октября. Вместе со своими отцами и старшими братьями трудовая юность всех стран мира восторженно встретила социалистическую революцию в России. Бесстрашно демонстрировала она свою классовую солидарность с нелегкой борьбой трудящихся Республики Советов. В этом проявлялось стремление первых коммунистических партий и союзов молодежи к единству, к сплочению своих рядов перед натиском мирового капитала... Вслед за созданием Коммунистического Интернационала осенью 1919 года в Берлине было провозглашено образование КИМа.

Основу идейно-теоретических и организационных принципов вновь образованного международного молодежного объединения составили положения ленинской концепции революционного воспитания подрастающих поколений.

Вождь мирового пролетариата был главным инициатором образования КИМа. Несмотря на колоссальную занятость, он находился в центре всей подготовительной работы к созыву учредительной конференции КИМа. Об этом повествуют исторические факты, свидетельства современников и пожелтевшие страницы периодики тех лет.

Прежде всего обращает на себя внимание то, что из девятнадцати делегатов, собравшихся в Берлине, несколько представителей юношеских организаций ранее неоднократно встречались с В. И. Лениным, были хорошо знакомы с его взглядами на характер и роль союзов пролетарской молодежи. Среди них — руководитель действовавшего в годы первой мировой войны Международного бюро социалистических организаций молодежи Вилли Мюнценберг и делегат швейцарской революционной молодежи Зигфрид Баматтер. Они оба посещали теоретический кружок, созданный В. И. Лениным в его последней эмиграции в Швейцарии для активистов швейцарского союза рабочей молодежи и молодых интернационалистов из других стран.

Посланцы РКСМ Лазарь Шацкий и Альфред Курелла (последний, прибыв в Советскую Россию как представитель рабочего юношества Мюнхена, на конгресс был делегирован ЦК РКСМ) являлись членами созданной по предложению В. И. Ленина комиссии при Исполкоме Коминтерна и ЦК РКСМ. В задачу этой комиссии входила выработка программных документов КИМа и осуществление организационных мероприятий по созыву учредительной конференции.

В числе участников первого конгресса КИМа и румынский студент-социалист Валериу Марку, который в период пребывания В. И. Ленина в швейцарской эмиграции сотрудничал с большевиками-ленинцами. Сохранилось ленинское письмо, в котором он передает поручения румынскому юноше, отправляющемуся в Россию для установления контактов с местными организациями РСДРП.

С ленинской программой сплочения международного рабочего движения в рамках нового III Интернационала, свободного от оппортунистических тенденций, господствовавших в руководстве западноевропейской социал-демократии того времени, был знаком и еще один делегат учредительного конгресса КИМа — секретарь Федерации социалистической молодежи Италии Лунджи Полано. Молодые итальянские революционеры в феврале 1919 года распространяли циркуляр с обращением В. И. Ленина о создании III Интернационала. Комментарий к этому документу был написан Л. Полано. Там особо подчеркивалось, что приглашение на учредительный конгресс Коминтерна направлено Итальянской социалистической партии. «Документ, в котором Ленин приглашает нас на конгресс,— говорилось в комментарии,— является лучшим подтверждением политической и моральной оценки нас, молодых гвардейцев международного коммунистического социализма!.. Будучи уверены, что мы выражаем волю огромной фаланги молодых социалистов не только Италии, но и всего мира, мы отвечаем на призыв... Ленина горячим согласием!»

Хотя не все из этих делегатов во время работы конгресса были последовательными в проведении ленинских взглядов (в программных документах, принятых первым конгрессом, определенное



влияние, в частности, получили ошибочные положения приверженцев авангардистских взглядов на характер юношеского движения), тем не менее представители молодежных организаций, ранее встречавшиеся с В. И. Лениным, выступали в качестве основных докладчиков и были избраны в руководящие органы КИМа.

Интересно проследить, как В. И. Ленин оказывал непосредственную помощь и давал советы организаторам первого конгресса КИМа.

Встречаясь 4 ноября 1918 года с членами президиума I Всероссийского съезда РКСМ, В. И. Ленин, как свидетельствуют участники этой беседы, спрашивал их: «Известно ли вам что-либо о международном коммунистическом движении молодежи?» Получив положительный ответ, он вручил комсомольцам несколько номеров журнала «Югенд-Интернационале» и посоветовал побыстрее связаться с самим Интернационалом молодежи. РКСМ, подчеркнул В. И. Ленин, должен быть верным задачам международного коммунистического движения. Братство трудящихся всех стран и наций, дружба народов — один из основных законов для подлинного коммуниста.

Одной из первых зарубежных делегаций, прибывших в Советскую Россию, была делегация молодых шведских интернационалистов. Руководители шведских юношеских организаций в годы первой мировой войны Цет Хёглунд и Карл Чильбум в конце 1917 года встречаются с В. И. Лениным и передают Советскому правительству приветствие от трудящихся Швеции. «Мы горячо надеемся на то, — говорилось в приветствии, — что эта ваша мужественная борьба не только завоюет русскому народу долгожданный мир, но и послужит толчком для решительного наступления рабочего населения всех стран, после которого в ближайшем будущем наступит общий мир, основанный на справедливости и не на насилии...»

Несомненно, что именно эти строки из приветствия проливают свет на то, почему В. И. Ленин пишет во время пребывания делегации статью «За хлеб и за мир», которую он передает Ц. Хёглунду, являвшемуся одновременно членом Международного бюро социалистических организаций молодежи, центр которого находился в Цюрихе. Ленинское письмо было передано Ц. Хёглундом в редакцию журнала «Югенд-Интернационале».

Протицируем еще один отрывок из приветствия, врученного В. И. Ленину молодыми шведскими революционерами. Там выражалась надежда, что «...тесная совместная работа в рамках нового Интернационала будет развиваться все больше и больше, пока не охватит всех социалистических рабочих и крестьян всех стран».

Ко времени встречи с В. И. Лениным оба молодых шведских революционера уже были деятелями левой Шведской социал-демократической партии, созданной на основе юношеской организа-

ции, окончательно порвавшей с оппортунистическим руководством социал-демократической партии Швеции. Но оба представителя шведского рабочего движения оставались к тому же и активными участниками международного юношеского движения. Поэтому есть все основания предположить, что уже во время этой встречи мог возникнуть разговор о путях восстановления международных связей юношества в новых условиях, о сплочении революционной молодежи на новой интернационалистической платформе.

Вскоре заметно активизировалась подготовительная работа к созыву международной конференции коммунистического юношества со стороны Международного бюро социалистических организаций молодежи. По свидетельству А. Куреллы, еще ранее, в середине марта 1919 года, В. И. Ленин узнал об этом от прибывшего в Москву на I конгресс Коминтерна представителя Компартии Германии Гуго Эберлейна. А между 20 и 27 апреля 1919 года В. И. Ленин беседовал с руководителем организации коммунистической молодежи Мюнхена А. Куреллой, который также информировал о подготовке к созыву учредительного конгресса КИМа. В ходе этого разговора В. И. Ленин подчеркнул, что он считает необходимым способствовать сплочению революционных молодежных организаций разных стран.

А. Курелла и Л. Шацкий оставили подробные воспоминания о беседах с В. И. Лениным по поводу идейной платформы будущей организации. Л. Шацкий, в частности, свидетельствовал: «Перед отъездом за границу я, как делегат РКСМ, пошел к Владимиру Ильичу, чтобы изложить ему наши планы в отношении юношеского Интернационала... Когда Владимир Ильич одобрил наши общие предположения о будущем КИМе, мы почувствовали себя увереннее и тверже в этой новой области нашей работы». Из приведенных воспоминаний можно сделать такой вывод, будто участие В. И. Ленина в подготовке к учредительной конференции КИМа ограничивалось лишь одобрением уже разработанных документов. На самом деле это не соответствует действительности. И здесь уместно обратиться к свидетельству еще одного делегата первого конгресса КИМа, А. Куреллы. В какой-то мере он восполняет пробелы, содержащиеся в воспоминаниях Л. Шацкого. Более того, А. Курелла утверждает: «...Я узнал от Шацкого, что Ленин явился инициатором встречи представителей молодежи». И далее подробно излагается ход подготовительной работы к созыву юношеской конференции.

В связи с майскими праздниками в Москву из Будапешта прибыл представитель Венгерского советского правительства Тибор Самуэли, который ранее был участником юношеского движения. Он сообщил, что партия и правительство Венгерской советской республики готовы провести Международный конгресс молодежи в Будапеште.

15 июня 1919 года под руководством В. И. Ленина состоялось заседание ЦК РКП(б), выразившее согласие с предложением вен-

герских коммунистов о созыве международной конференции союзов коммунистической молодежи именно в Будапеште.

По предложению В. И. Ленина еще в мае 1919 года создается комиссия по подготовке проектов документов учредительной конференции КИМа. Этой комиссии предстояло изучить положение в социалистическом юношеском движении в различных странах и определить реальные возможности для создания международного объединения. «Документы, которые появились в результате нашей работы,— писал А. Курелла,— несколько раз докладывались Ленину и вернулись к нам с его замечаниями».

29 мая 1919 года Исполком Коминтерна обратился с призывом к организациям пролетарской молодежи всего мира примкнуть к Коминтерну и приступить к организации КИМа.

Проведение конференции в Будапеште намечалось на середину августа. РКСМ решил направить двух своих представителей. 24 июля 1919 года В. И. Ленин встречался с делегатами от РКСМ на учредительную конференцию КИМа. «Ленин одобрил наши организационные предложения,— вспоминает А. Курелла,— но затем остановился на политическом содержании и политической цели запланированного съезда». Объясняя молодым делегатам, почему важно быстрее сплотить наиболее зрелые политические и готовые к действию союзы молодежи вокруг идейной платформы III Интернационала, В. И. Ленин кратко охарактеризовал течение в международном движении. И каждая из этих группировок, подчеркивал он, естественно, будет стремиться оказать свое влияние на молодежь. Буржуазные правительства будут способствовать активизации правых молодежных организаций и реформистских течений среди рабочей молодежи. Поэтому так важно крепить классовое единство трудящейся молодежи всех стран, объединить ее вокруг III Интернационала.

В конце этой встречи В. И. Ленин написал удостоверение Л. Шацкину в том, что тот едет по партийному поручению и его вещи никакому осмотру и обыску не подлежат.

О том, как разработанный проект программы КИМа распространялся в юношеских организациях разных стран, мы узнаем из воспоминаний выдающегося венгерского революционера Бела Куна. «...По радио мы получили не то текст, не то выдержку из платформы КИМ...— писал Бела Кун,— и сообщение от товарища Ленина, что эта платформа с ним согласована. Он просил разослать ее по всем имеющимся у нас адресам. Мы послали ее со специальными курьерами в Австрию, Германию, Чехословакию, Италию и Францию, а немецких товарищей попросили переслать эту платформу в скандинавские страны, Англию, Бельгию и Голландию...»

Однако учредительный конгресс КИМа состоялся лишь в ноябре 1919 года в Берлине, так как 1 августа революция в Венгрии была подавлена.

В. И. Ленин после создания КИМа внимательно следил за его деятельностью. Он встречался регулярно с руководителями международного объединения коммунистической молодежи во время очередных конгрессов Коминтерна, получал от них подробные письменные отчеты о проводимых акциях. Знакомство с библиотекой В. И. Ленина в Кремле показывает, что В. И. Ленину были хорошо известны издания, выпускаемые исполкомом КИМа. Делегатам III конгресса КИМа, проходившего в Москве в декабре 1922 года, Владимир Ильич направил приветствие. «Дорогие товарищи! — писал он. — Сожалею, что не могу приветствовать вас лично. Шлю вам самые лучшие пожелания успеха в вашей работе. Надеюсь, что, несмотря на высокое звание, вы не забудете самого главного — необходимости деловым образом двинуть вперед подготовку молодежи и ученье.

С самым лучшим коммунистическим приветом».

Посланцы молодежи почти сорока стран, участвовавшие в работе конгресса, ответили Владимиру Ильичу на это послание. Их ответ звучит как присяга на верность великим традициям революционной борьбы. «Борясь, мы будем учиться, и, учась, мы будем бороться!» — писали первые кимовцы В. И. Ленину.

Сегодня их клятву повторяет вся прогрессивная молодежь мира.

## ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ПРИМЕР

О роли книги в жизни В. И. Ленина написано так много, что трудно даже представить себе какой-либо новый аспект этой темы, ранее не замеченный, мимо которого прошли бы стороной исследователи и публицисты, не проникшись до конца значимостью, мудростью уроков ленинского отношения к книге. Сколько поистине бесценных зерен опыта из творческой лаборатории вождя вобрали в себя сборники «Ленин и книга», «Ленин и библиотечное дело», каталог «Библиотека В. И. Ленина в Кремле».

Но вот перечитываешь ленинские письма из сибирской ссылки и обращаешь внимание на то, что о книгах говорится почти в каждом из них: то просьба выслать нужное издание, то запрос о библиографическом справочнике, то поручение взять книгу в библиотеке. Книги, чтение в нелегкой жизни вдали от культурных центров служили подлинно боевым оружием для профессиональных революционеров, готовящихся к новым классовым схваткам.

Присланная литература помогла Владимиру Ильичу завершить работу над фундаментальным трудом «Развитие капитализма в России». Благодаря ей он находился постоянно в курсе важнейших событий общественной жизни последних лет девятнадцатого века.

Забываясь о получении новых и новых книг для работы, В. И. Ленин не забывал и о своих товарищах по ссылке, их семьях. Когда в Шушенское должна была отправиться Н. К. Крупская, он в письме матери Марии Александровне 7 февраля 1898 года высказывает такую просьбу: «Если есть у нас еще какие-нибудь детские книги с картинками, то пусть Н. К. привезет для ребятешек Проминского». С семьей ссыльного польского рабочего И. Л. Проминского Владимир Ильич общался часто, особенно любил играть с его детьми. И вот он хочет порадовать их книжками... Проходит чуть больше двух недель, и 24 февраля он делится в письме к матери еще одним соображением. Он узнал, что редакция популярного в то время журнала «Нива» с целью поощрения своих подписчиков намеревалась выпустить двенадцатитомное собрание сочинений И. С. Тургенева. Такая перспектива показалась Владимиру Ильичу весьма заманчивой.

«...Детям Проминского нечего читать,— сообщает он матери.— Я даже думал такую вещь сделать: выписать себе «Ниву». Для ребят Проминского это было бы очень весело (картинки еженедельно), а для меня — полное собрание сочинений Тургенева, обещанное «Нивой» в премию, в 12 томах».

И еще одна выдержка из ленинского письма матери — на этот раз из лондонской эмиграции. Письмо датировано 7 июня 1902 года, в нем обращает на себя внимание такая информация: «Горького, Скитальца получил и читал с *очень большим* интересом. И сам читал и другим давал». Именно в этом ленинском «...и другим давал» нашло свое отчетливое выражение его понимание общественного предназначения книги как средства передачи информации, духовных ценностей не только одному индивиду, а возможно большему числу людей. Известно немало фактов из биографии вождя революции, свидетельствующих о том, что он постоянно делился с друзьями своими книгами, передавал в общее пользование большие собрания принадлежавших ему изданий.

Когда в 1904 году в Женеве группой большевиков были организованы «Библиотека и архив при ЦК РСДРП», Владимир Ильич, приветствуя это начинание, пишет обращение ко всем членам партии, призывает их оказать содействие в комплектовании библиотеки и сам передает туда более четырехсот изданий. В отчете, подготовленном учредителями библиотеки для ЦК РСДРП 1 августа 1905 года, отмечалось: «За отчетное время в Библиотеку РСДРП поступило значительное и очень ценное пожертвование от тов. В. И. Ульянова (Ленина). Большая часть книг из пожертвованных им относится к отделу статистики». О ценности этого собрания можно судить хотя бы по тому, что в нем имелось около двухсот сборников земской и городской статистики по тридцати одной губернии России.

31 августа 1909 года Петербургская публичная библиотека получила в дар от В. И. Ленина посылку с литературой. В ней были

38 социал-демократических брошюр и листовок и 43 номера газет «Пролетарий» и «Рассвет».

Спустя два дня, 2 сентября, библиотека получает новую посылку от Владимира Ильича. Там содержалась изданная в Женеве в 1904 году книга «Материал к выяснению партийного кризиса в Российской социал-демократической рабочей партии».

К книге В. И. Ленин учит относиться сугубо практически: ее надо читать! И не одному! В августе 1915 года у Владимира Ильича появляется книга Шарля Раппопорта «Жан Жорес. Человек. Мыслитель. Социалист». Он тут же дает читать ее интересующимся товарищам. Из ленинского письма того периода знакомимся с любопытнейшей деталью, характеризующей его подход к вновь появившейся книге: «...Верните, *прочитав*, Раппопорта: я отослал Вам, не успев прочесть».

После победы Великого Октября, по свидетельству А. В. Луначарского, Владимир Ильич с большой заинтересованностью размышлял о «подвижности книги», о том, как «сделать книгу летучей», «увеличить во много раз ее обращение». Исходя из намеченной партий грандиозной программы культурного строительства, борьбы за всеобщую грамотность, он предвидел, что трудно издать такое количество книг, которое полностью обеспечило бы потребность колоссальных читательских масс во всех без исключения изданиях. Оттого столь страстно и настойчиво говорил Владимир Ильич об организации больших читальных залов, публичных библиотек, сам непосредственно занимался налаживанием системы библиотечной службы, книгоиздательского дела в молодой Советской республике. Во всех тех энергичных усилиях, которые предпринимали Владимир Ильич и его соратники в первые послереволюционные годы для того, чтобы как можно быстрее сделать книгу доступной массе трудящихся, легко уловить их искреннее желание увидеть осуществленной свою мечту о подлинном расцвете библиотечного дела в стране, зависящем от того, как широко обращаются книги в народе.

Для уяснения ленинского понимания принципиально нового пути решения проблемы обеспечения книгой не единиц, а миллионов граждан первого в мире рабоче-крестьянского государства чрезвычайно важное значение имеет его приветственная речь на I Всероссийском съезде по внешкольному образованию, произнесенная 6 мая 1919 года. С горечью признавая, что «у нас мало книг, и мы не можем произвести их в достаточном количестве», Владимир Ильич в то же время предлагает взглянуть на эту проблему с другой стороны: а как используется имеющийся книжный фонд, верно ли он распределен, не лежит ли мертвым грузом у одних, тогда как другие лишены возможности получить книгу. Он прямо заявляет слушателям: «...Мы не можем взять книжки, которая у нас есть». И объясняет это прежде всего пережитками старой, мелкособственнической психологии,

которая еще сплошь и рядом дает о себе знать, в том числе и в книгораспространении. В качестве типичного примера Владимир Ильич напоминает о настроении мужаика, ограбившего барскую библиотеку, спрятавшего ее у себя дома и опасавшегося, «как бы кто-нибудь у него ее не отнял». Мужуику трудно было уяснить, что возможно распределить это сокровище по справедливости, ибо в его понимании «казна» воспринималась как что-то ненавистное, чуждое его интересам. И трудно было осуждать его за это. «...Крестьянин, — продолжает развивать свою мысль Владимир Ильич, — брал к себе библиотеку и держал у себя тайно от других, он не мог поступить иначе, ибо он не понимал, что можно соединить библиотеки России воедино, что книг будет достаточно, чтобы грамотного напоить и безграмотного научить».

И далее в своей речи В. И. Ленин ставит перед работниками внешкольного образования исторической важности задачу — эта задача ставилась и перед всей партией, перед новой школой, комсомолом — преодолевать такие настроения в народе, воспитывать коллективистские начала во всем и, естественно, в пользовании книгами. «Мы должны использовать те книги, которые у нас есть, и приняться за создание организованной сети библиотек, которые помогли бы народу использовать каждую имеющуюся у нас книжку» — так ставил вопрос Владимир Ильич. И каждым новым декретом Советской власти в этой области, каждым практическим действием он стремился убедить всех в великом значении этой истины — лучше использовать каждую имеющуюся в стране книжку.

В директивах ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса, опубликованных в номере газеты «Правда» от 5 февраля 1921 года, он особо предупреждал против наметившейся опасности, «что газету и книгу захватывает тонкий слой советских служащих...», в статье «О работе Наркомпроса» резко выступал против того, чтобы газеты и книги оседали у незначительной части населения. А в дополнениях и поправках к проекту декрета «О централизации библиотечного дела в республике», относящихся к концу 1920 года, Владимир Ильич вновь подчеркивает всю важность этой мысли. Первый пункт декрета с поправкой В. И. Ленина звучал так: «Ввиду колоссально возросшего за последние годы и продолжающего все возрастать спроса на книгу, Совет Народных Комиссаров постановляет: признать безусловно необходимой организацию общественного пользования книгою, без какового книга никогда не будет доступна широким массам населения».

Мы располагаем еще одним очень интересным документом, относящимся к работе VIII Всероссийского съезда Советов, где был принят исторический план ГОЭЛРО. К съезду по настоянию В. И. Ленина был подготовлен солидный том, включающий в себя труды

виднейших ученых и специалистов по проблемам электрификации России,— «План электрификации РСФСР. Доклад 8-му съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России» (М., Гостехиздат, 1920). Книга была высоко оценена в выступлении Владимира Ильича на съезде. Ее роздали всем делегатам. По предложению В. И. Ленина на титульном листе этого издания была сделана вклейка, напоминающая всем владельцам книги о следующем: «Ввиду крайней незначительности числа экземпляров этой книги убедительно просят товарищей, получивших ее, передать книгу по прочтении в местную библиотеку, чтобы по этой книге могли учиться рабочие и крестьяне».

Год спустя, 24 декабря 1921 года, Владимир Ильич предлагает закрепить специальным постановлением порядок, чтобы раздаваемые на съездах Советов делегатам брошюры и материалы через месяц-полтора обязательно поступали в местную библиотеку. И в скобках добавляет: «Под уголовной ответственностью».

На IX Всероссийском съезде Советов ленинское предложение было принято. Оно выразилось в таком постановлении съезда: «Принимая во внимание недостаток литературы на местах, в особенности специальной литературы, президиум 9-го съезда Советов предлагает всем делегатам, в частности, представителям уездов, чтобы всю литературу, раздаваемую на съезде, не позднее 6 недель после окончания съезда сдавать в местные библиотеки».

Мы коснулись небольшой, но весьма важной стороны ленинского отношения к книге. Его завет о том, что каждая книга должна как можно шире обращаться в народе, не залеживаться без движения на полке личной библиотеки, а верой и правдой служить десяткам и сотням сограждан, исключительно актуален и для наших дней, когда любовь к книге стала поистине всенародной, а тяга к ней увеличилась до огромных масштабов. Обращаясь к ленинским мыслям, проникаясь последовательно коммунистическим отношением Ильича к налаживанию эффективной системы книгораспространения в социалистическом обществе, мы сегодня должны следовать его великому примеру. «И сам читал и другим давал» — эти характерные слова должно помнить всегда.

## О «ДЕТСКОЙ БОЛЕЗНИ» И «РЕБЯЧЕСТВЕ»

(Об одном из приемов ленинской публицистики)

В заглавиях двух ленинских трудов «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» и «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» встречаемся с близкими по смыслу характеристиками, по сути дела, одного и того же явления. Детская болезнь и ребячество — эти понятия воспринимаются как однопорядковые, синонимические.



Прибегая к такому сравнению, в котором звучит нескрываемый иронический оттенок, В. И. Ленин как бы желает подчеркнуть тем самым степень незрелости, опрометчивости суждений и выводов людей, с которыми вынужден вступать в полемику. В одной только работе «О «левом» ребячестве...» несколько раз используется этот прием. «Чисто ребяческая манера забавными объяснениями «под научность» прикрывать свой крах...» — замечает В. И. Ленин в самом начале статьи. Приведя цитату из тезисов «левых коммунистов», он дает ей тут же оценку: «Формулировка здесь еще более ребячески-неточная, несмотря на всю игру в научность». А ниже прямо указывает на «детскую беспомощность формулировки». Чуть далее следует ленинский вопрос: «...Может быть, фразы «левых» о войне просто ребяческий задор..?» Через несколько страниц он вновь обращается к подобной характеристике: «В том-то и беда наших «левых», что они этим наивным, ребяческим сочетанием слов... обнаруживают полное непонимание ими гвоздя вопроса, гвоздя «текущего» момента». И, наконец, касаясь негативной позиции «левых» по отношению к использованию Советской властью буржуазных специалистов, В. И. Ленин предостерегает против того, чтобы «...задаваться ребяческой целью «учить» буржуазных интеллигентов социализму...». И продолжает: «...Если мы коммунисты не ребяческого возраста и не ребяческого понимания,— у них нам надо учиться, и есть чему учиться...» Можно добавить здесь, что в отчетном докладе VIII съезду РКП(б) 18 марта 1919 года В. И. Ленин с такой же определенностью подтвердит эту же мысль: «...Если ставить вопрос в том смысле, чтобы мы только руками чистых коммунистов, а не с помощью буржуазных специалистов построили коммунизм, то это — мысль ребяческая». И позднее В. И. Ленин прибегнет к такому же сравнению, когда нужно будет объяснять, почему Советская власть посчитала возможным платить буржуазным специалистам больше, чем рабочим. «Бояться этой жертвы было бы ребячеством...» — скажет тогда В. И. Ленин.

В ленинских трудах находим немало аналогичных характеристик отдельных личностей и течений в рабочем движении. Небезынтересно отметить, что Владимир Ильич выписывает и использует в своих статьях и книгах подобные сравнительные определения и из произведений основоположников научного коммунизма. Так, в «Детской болезни «левизны» в коммунизме» он приводит слова Ф. Энгельса о бланкистах: «Что за детская наивность — выставлять собственное нетерпение в качестве теоретического аргумента!» Конспектируя переписку К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин делает выписку из письма К. Маркса от 12 июня 1863 года. К. Маркс сообщал своему другу, что им получена от Лассалья его судебная речь о косвенных налогах. Хотя адресат К. Маркса и декларировал свою неприверженность идеям научного коммунизма, но это на словах, а на

деле все выглядело далеко не так. В. И. Ленин выписывает отзыв К. Маркса об этой работе Лассалья: «Лассаль о косвенных налогах. «Ученическая» вещь. Тьма ошибок. Ученическая спешка выставит себя «ученым»!.. Пачкает нас, переписывая и перевирая». «Детская наивность», «ученическая спешка» — в этих выражениях легко просматривается негативное отношение авторов к разбираемым концепциям, к позициям тех или иных деятелей, представителей определенных групп и течений. Но при этом заметим, что каждый раз в таких сравнениях встречаемся с понятиями — дети, ученики, ребята. В чем дело?

Ведь хорошо известны многочисленные проявления подлинно отеческой заботы К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина о детях, подростках. Они не раз призывали своих соратников учитывать особенности юношеского возраста, ибо в этот период у человека происходит становление характера, формируются убеждения, укореняются привычки и наклонности. «Кипящей, бурлящей, ищущей» характеризует молодежь Владимир Ильич в заметке «Интернационал молодежи». Да, юноши и девушки могут допускать ошибки. Да, их следует критиковать за увлечение неверными концепциями, лестно отзываться об этом ни в коей мере нельзя. Но, с другой стороны, разве можно не учитывать, что молодежь только учится, она постигает опыт предшествующих поколений. Ей надо помогать в этой учебе, исправляя ошибки «...путем преимущественно *убеждения*, а не борьбы».

Можно сослаться и на реплику, оброненную В. И. Лениным в 1918 году в статье «О «левом» ребячестве...». Там так комментируются саркастические выпады одного из «левых» коммунистов, Н. Осинского, против позиции большевиков: «Если бы это писал человек такого возраста, про который поэт сказал: «Пятнадцать только лет, не более того?»... — тогда бы удивляться было нечему. Но от марксиста, учившегося тому, что социализм невозможен без использования завоеваний техники и культуры, достигнутых крупнейшим капитализмом, слышать такие речи несколько странно. От марксизма тут не осталось ничего». Чтобы понять суть ленинского сравнения, приведем цитируемый отрывок из эпиграммы русского поэта В. Л. Пушкина. В ней речь идет о том, как один стихотворец посредством дарования направил богу солнца и покровителю искусств Фебу свои опыты. На описанную поэтом реакцию Феба и ссылается Владимир Ильич.

Читая, Феб зевал, и наконец спросил,  
Каких лет стихотворец был  
И оды громкие давно ли сочиняет?  
«Ему пятнадцать лет», — Эрата отвечает.  
«Пятнадцать только лет?» — «Не более того».  
— «Так розгами его!».

В том месте работы «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», где В. И. Ленин разъясняет ошибочность позиции германских коммунистов, которые решительно отвергали любой компромисс как таковой в ходе классовых боев, находим такую оговорку: «...Хорошо еще, если это объясняется их молодостью: молодежи сам бог велел говорить в течение известного времени подобные глупости...» А в одной из ленинских записок даже промелькнуло как-то: «К молодости надо быть снисходительным».

В уже упоминавшейся заметке «Интернационал молодежи» В. И. Ленин разбирает ошибки, допущенные редакцией журнала Международного союза социалистических организаций молодежи, и резюмирует: «Разумеется, теоретической ясности и твердости в органе молодежи *еще нет...* Но к недостатку теоретической ясности *таких* людей надо относиться совсем иначе, чем мы относимся — и должны относиться — к теоретической каше в головах и к отсутствию революционной последовательности в сердцах наших «окистов», «социал-революционеров», толстовцев, анархистов, всевропейских каутскианцев («центра») и т. п. Одно дело — сбивающие протектариат с толку взрослые люди, претендующие на то, чтобы вести и учить других: с ними необходима *беспощадная* борьба. Другое дело — организации *молодежи*, которые открыто заявляют, что они еще учатся, что их основное дело — готовить работников социалистических партий. Таким людям надо всячески помогать...»

Итак, налицо четкое разграничение двух совершенно различных подходов, — с одной стороны, к людям молодым, постигающим знания, опыт, и с другой, к тем, кто впадает в юношеский инфантилизм, то ли из-за нежелания глубоко вникнуть в суть фактов и явлений, то ли с более коварными намерениями — под внешне безобидным видом наивных детских представлений протащить в сознание масс вредные идейки. В этом последнем случае позиция таких личностей заслуживает самой серьезной критики-борьбы, едкого разоблачения. И, несомненно, по этой причине в ряду разнообразных публицистических приемов В. И. Ленин довольно часто прибегает к названным выше сравнениям. В обеих ленинских работах, о которых шла речь в начале статьи, затрагиваются далеко не юношеские проблемы. Следовательно, и толкование понятий «детский», «ребяческий» приобретает там совсем иной, диаметрально противоположный характер изначально заложенному в них.

В. И. Ленин соотносит эти понятия с деятельностью, мировоззрением, заявлениями, поступками взрослых людей, представителей тех или иных партий. Он чаще всего употребляет их в откровенно ироническом смысле, как бы стремясь нагляднее раскрыть всю несостоятельность, надуманность анализируемого взгляда, подхода, положения. Здесь уместно вспомнить одно место из ленинского письма А. М. Горькому (ноябрь 1913 года), в котором развенчива-

ются богостроительные иллюзии пролетарского писателя. Среди десятков нелюбимых вопросов, которыми буквально пестрят страницы письма, обратим внимание и на такой: «Может быть для разговора с «демократией вообще» Вы захотели (простите за выражение) посюсюкать, как сюсюкают с детьми?» Извинительной оговоркой Владимир Ильич как бы смягчает сарказм, заключенный в вопросе, адресованном писателю.

Не так легко отыскать среди ленинских писем, статей, книг такие, где повествование велось бы с академическим спокойствием, где бы автор не включался в полемику, не спорил, не разубеждал ошибающихся, не разоблачал бы гневно и страстно враждебные рабочему делу идеи и действия. Богат и пока еще далеко не изучен весь арсенал публицистических средств, художественных образов и приемов, которыми мастерски владел Владимир Ильич, используя в своей поистине не прекращающейся ни на час идейной борьбе с противниками, разного рода фальсификаторами великой коммунистической науки. Но есть в этом арсенале образы, которые В. И. Лениным применялись на протяжении всего жизненного и творческого пути. Среди них особенно часто повторяются и названные выше сравнительные характеристики.

Уже в 1894 году в книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» Владимир Ильич уличал одного из идеологов народничества, Михайловского, в том, что он свои взгляды на историю общественного развития, на происхождение государства как бы заимствует из той детской побасенки, которой учат гимназистов. И далее следует убийственный вывод: «Если г. Михайловский с важным видом повторяет... ребяческий вздор, так это показывает только — помимо всего другого, — что он не имеет ни малейшего представления о ходе хотя бы даже русской истории». Спустя пять лет, в 1899 году, Владимир Ильич аналогичным образом охарактеризует возникшее направление в тогдашней русской социал-демократии. В облике этих людей, претендующих на роль революционеров, но вовсе не желающих считаться с традициями классовой борьбы, подчеркивает В. И. Ленин, нетрудно обнаружить — «детскую претензию на оригинальность».

В последующие годы, решительно выступая против намерений меньшевиков увести рабочее движение России в сторону от подлинно революционного пути, разоблачая подлую дезорганизаторскую деятельность меньшевистских лидеров, рассчитанную на обман пролетарских масс, В. И. Ленин в письмах соратникам по партии часто прибегает к употреблению этой убедительной характеристики. 30 декабря 1903 года он обращается к членам Центрального Комитета РСДРП: «...Я спрашиваю, в чем состоит ваше укрепление позиций?

Только в том, что вы теряете время... и оттягиваете решение до своего провала. Провал неизбежен и довольно скоро,— было бы прямо ребячеством игнорировать это». В письме Г. М. Кржижановскому от 4 января 1904 года он подчеркивал, что полагаться на речи меньшевика Андреевского — не что иное, как «ребячество».

Когда Г. В. Плеханов заговорил о необходимости снисходительного отношения к анархическому индивидуализму и «интеллигентской распушенности», причины возникновения которых-де следует искать в «чувстве, не имеющем ничего общего с преданностью революционной идее», В. И. Ленин категорически возразил. «Насколько легка литературная борьба с детским анархическим вздором,— писал он,— настолько же трудна практическая работа с анархическим индивидуалистом в одной и той же организации». «Детским вздором» характеризует В. И. Ленин теоретические изыскания анархистствующих индивидуалистов, не верящих в революционное творчество народных масс.

Бросается в глаза, что использованные В. И. Лениным близкие по смыслу сравнительные характеристики в каждом отдельном случае предстают в различной авторской интерпретации. Когда они употребляются для развенчивания позиций идейных противников, во всю силу и мощь в них звучат гневная ирония и сарказм. Если же речь идет об ошибках или заблуждениях во взглядах своих соратников по борьбе, то тональность критики заметно меняется, приобретая характер дружеского предостережения. Так, обращаясь к большевикам в России, В. И. Ленин в письме от 5 августа 1904 года упоминает о людях в РСДРП, «которые обнаруживают... младенческое непонимание нашего партийного кризиса...». В другой раз он замечает: «Было бы непростительным ребячеством не видеть этого».

В письме А. М. Стопани от 10 ноября 1904 года он подчеркивает: «... Мы были бы ребятами, если бы ограничились *верой* в съезд, не готовясь сейчас же противопоставить силу силе».

Обращаясь из Парижа к А. А. Богданову, Р. С. Землячке и М. М. Литвинову, говоря об опасности различных проволочек со стороны большевистских комитетов в России относительно открытия своего заграничного печатного органа, резко выступая против бытующих у кое-кого иллюзий по поводу позиций изменившего делу рабочего класса ЦК партии, В. И. Ленин в письме от 3 декабря 1904 года трижды прибегает к данному приему: «...Мы рискуем потерять... из-за ребячески глупых планов...», «...только ребята могут ограничиваться теперь этим...», «...только самые желторотые глупцы могли бы попасться на эту удочку».

И в других ленинских работах предоктябрьского периода нередко встречаются различные вариации этой сравнительной иронической характеристики. Об отзывисте Г. А. Алексинском Владимир Ильич

замечит в письме к А. М. Горькому от 11 апреля 1910 года: «...Дитюшко совсем в политике, но озлившееся и делающее глупость за глупостью дитюшко...». В том же 1910 году в статье «О положении дел в партии» он уличает, что меньшевик Аксельрод при оценке ликвидаторства говорит «младенческий вздор». В статье «Голод и черная чума», опубликованной в седьмом номере «Рабочей газеты» 22 декабря 1911 года, В. И. Ленин высмеивает писания буржуазных журналистов о благих последствиях «нового аграрного курса». Он констатирует, что неурожай, голод охватили чуть ли не половину России, и делает вывод: «...Сколько заведомой лжи или ребяческого непонимания скрывалось в этих надеждах на столыпинскую аграрную политику». И вновь мы видим, что заведомая ложь опытных извратителей общественного мнения В. И. Лениным не ставится на одну доску с ребяческим непониманием. Хотя и это последнее вряд ли может быть оправдано.

«Ребяческим субъективизмом» заклеил В. И. Ленин точку зрения бундовцев, утверждавших, будто только через «национально-культурную автономию» можно прийти к интернациональной культуре. Он вскрыл буржуазную сущность проповедываемого приверженцами Бунда лозунга и доказывал его несостоятельность при первом же столкновении с реальностью объективного соотношения классовых сил в обществе.

А вот что писал Владимир Ильич в 1914 году по поводу провокационной шумихи Троцкого, стремившегося представить даже незначительные объединения разного толка противников большевистской партии чуть ли не самостоятельными течениями в рабочем движении: «Это одна ребяческая забава людей, которые хотя бы важными словами прикрыть беспросветную пустоту и бессодержательность своих «группок».

Когда разразилась первая мировая война, Владимир Ильич решительно выступил против «детски-наивных» представлений о ее подлинной сути со стороны некоторых представителей социалистических партий, которые не понимали ее империалистического характера и, естественно, не могли указать трудящимся истинных путей борьбы с милитаризмом.

В первые годы созидания нового общества на социалистических началах В. И. Ленину приходилось по разным поводам извлекать из своего публицистического арсенала многократно проверенное в действии сравнение. 22 февраля 1918 года в статье «О чесотке» он выступил против революционного фразерства, захватившего определенный слой работников. Простые, ясные для любого представителя трудящихся истины извращаются этими людьми в угоду крикливой фразе. Чем вызвано их поведение, что побуждает действовать подобным образом? Среди причин В. И. Ленин называет и такую: «Нередко это извращение происходит... «просто» в силу неперева-

ренности известных теоретических истин или детски-аляповатого, ученически-рабского повторения их не к месту...». Здесь уже прямо уточняется то значение, которое вкладывается в понятие «детски-аляповатого» — предостережение против бездумного начетничества, увлечения цитатой как таковой.

Спустя два года, 25 февраля 1920 года, в речи на III Всероссийском совещании заведующими внешкольными подотделами губернских отделов народного образования Владимир Ильич вновь коснется той же проблемы — преодоления пустого фразерства в агитационно-пропагандистской работе. И при этом прибегнет к сравнению, в котором даже объединены оба широко используемых им образа. «Мы от старых методов пропаганды, которые грешили устарелостью, которые до сих пор подходили к крестьянину с общими фразами о классовой борьбе, на почве которых выдумывали всякие глупости о пролетарской культуре и т. д., от этого хлама, который очень похож на детские болезни ребяческого возраста, мы с большой быстротой будем исцеляться», — говорил тогда Владимир Ильич. И нетрудно понять, что объединение двух характеристик понадобилось ему для того, чтобы усилить негативное отношение слушателей к затронутому им вопросу. Уместно обратить внимание на тот факт, что здесь встречаемся с выражением «детская болезнь» еще до того, как оно позднее войдет в заглавие его знаменитого труда.

В «Детской болезни «левизны» в коммунизме» Владимир Ильич использует несколько вариантов этого сравнения. Призывая зарубежных коммунистов изучать опыт большевиков, вести постоянную кропотливую работу в массах, он особо акцентирует их внимание на том, чтобы «...уметь *убедить* остальных, уметь работать *среди* них, а не *отгораживаться* от них выдуманными ребячески-«левыми» лозунгами». В том разделе, где содержится критика английских коммунистов за отказ использовать парламентскую трибуну для пропаганды коммунистических идей, В. И. Ленин предлагает читателю вывод: «Это — интеллигентское ребячество, а не серьезная тактика революционного класса».

Представляет интерес и свидетельство Георгия Димитрова. В начале марта 1921 года он встречался в Кремле с В. И. Лениным. Под конец беседы разговор зашел о важности подготовки опытных и преданных делу рабочего класса кадров коммунистических партий. Большевики на протяжении пятнадцати лет растили партийных руководителей в острой идейной борьбе с меньшевизмом, в условиях жесточайших преследований со стороны царизма, подчеркнул тогда В. И. Ленин. «И вопреки всему этому, — передает Г. Димитров ленинские слова, — у нас были печальные случаи, когда даже очень хорошие товарищи «теряли головы». Если вы, и вообще западноевропейские товарищи, воображаете, что застрахованы от подобных случаев, то это такое детство, с которым нужно вести беспощадную борьбу».

27 марта 1922 года В. И. Ленин выступил с Политическим отчетом ЦК РКП(б) XI съезду партии. В той части его, где подвергаются критическому разбору выявившиеся ошибочные представления о путях созидательной деятельности по строительству нового общественного порядка, Владимир Ильич, страстно разубеждая тех, кто заблуждался, придерживался неверных взглядов, еще раз вспомнит полюбившийся образ. «Построить коммунистическое общество руками коммунистов, это — ребячья, совершенно ребячья идея, — говорил он тогда. — Коммунисты — это капля в море, капля в народном море». Прибегнув к использованию этой сравнительной характеристики, В. И. Ленин достигает того, что слушатели ошутимее представляют всю наивность точки зрения тех, кто упорствовал в своем ошибочном убеждении.

Почти три десятилетия отделяют друг от друга первый приведенный в статье случай обращения В. И. Ленина к этому образу от употребления его в выступлении на XI партийном съезде. На протяжении всех этих лет в идейной борьбе с противниками марксизма, в теоретической и практической деятельности Владимир Ильич активно использует его среди других приемов публицистического воздействия на читающую и слушающую аудиторию. Частое использование образа обуславливалось, несомненно, твердым убеждением Владимира Ильича в его эффективности и полемической заостренности, доходчивости и эмоциональной насыщенности и при всем том — в большой воспитующей силе его.

Прикоснувшись лишь к одному штриху, характеризующему творческую лабораторию В. И. Ленина, воочию ощущаешь его подлинно диалектическое отношение к ошибкам, допускаемым конкретными людьми, его стремление во что бы то ни стало выявить причины, побуждающие их поступать подобным образом, и одновременно с этим — убедить в выборе единственно верного ориентира действия, идейной установки, тактического лозунга. В. И. Ленин с непревзойденным мастерством использовал в своих полемических работах самые разнообразные приемы. И среди них столь часто встречается фигура уличения своих оппонентов в затянувшейся детскости, в неоправданном ребячестве. Этот ленинский пример — лучшей школа и для педагога-воспитателя, и для публициста, ведущего повседневный диалог с читателем.

В острейшей идеологической борьбе в современном мире нередко приходится сталкиваться с тем, когда далеко не юные люди, находясь на службе у толстосумов, нарочито рядятся в одежды зеленых гимназистов и под стать этой форме начинают крикливо убеждать всех и вся, что они-то и являются подлинными выразителями дум и устремлений молодого поколения. На таком троянском коне пытаются ныне подъезжать к молодежи и остатки троцкистских приспешников, и целые сонмы различных проповедников, теоретиков,



основателей собственных «школ», «учений», чьи философствования, несмотря на их внешне сверхреволюционную окраску, щедро оплачиваются буржуа, хорошо осознающими, что в них не таится подлинной опасности самой предпринимательской системе, что влекомые этим шумным демагогическим потоком массы юношей и девушек на самом деле уводятся от понимания объективных закономерностей общественного развития, занимают место далеко в стороне от подлинных баррикад классовой борьбы за утверждение самых справедливых идеалов человечества. Только за последние десятилетия мир был не один раз свидетелем того, как в различных странах значительная часть молодых людей становилась жертвой опасных манипуляторов общественного сознания, ловко научившихся имитировать всевозможные «детские болезни» и играть на них.

Именно поэтому так актуально и сегодня предостережение вождя против любого «ребячества»!

## ПРОПИСАНО В СЕРДЦЕ

Каждое новое поколение, вступающее в сознательную жизнь, знакомясь с историей Великой Отечественной войны, задумывается об истоках того беспримерного мужества и героизма, которые проявили советские люди в схватке с гитлеровским фашизмом. Известны слагаемые всемирно-исторической победы советского народа, руководимого Коммунистической партией: это прежде всего — возвращенное за годы революционных преобразований незыблемое морально-политическое единство всех граждан первого в мире государства рабочих и крестьян, это — социалистический патриотизм и интернационализм, глубокая вера представителей всех поколений, всех народов, населяющих СССР, в торжество великих идеалов коммунизма.

Выступая в июле 1941 года на митинге рабочих завода «Калибр», созванном в ответ на обращение ЦК ВКП(б) формировать дивизии народного ополчения, член партии с 1905 года Н. И. Рыбаков говорил: «Я пережил три войны — русско-японскую, первую мировую империалистическую и гражданскую. В честь нашего великого вождя Владимира Ильича Ленина я назвал своего сына Виля. И вот теперь, когда партия объявила добровольный призыв в народное ополчение, я вместе со своим 17-летним сыном записываюсь в народное ополчение. Я, Никита Рыбаков, и мой сын, Виля Рыбаков, будем громить гитлеровскую нечисть, пока хватит наших сил. Да здравствует великое дело Ленина!».

О непререкаемом авторитете В. И. Ленина для фронтовой молодежи говорит и другое свидетельство. Бывший комиссар стрелкового полка 168-й дивизии Виктор Мурадян, рассказывая о подвиге славного сына киргизского народа Чолпонбая Тулебердиева, который 6 августа 1942 года на воронежской земле, как и А. Матросов,

грудью своей закрыл амбразуру, вспоминает, что за день до своего последнего боя Чолпонбай решил писать заявление о приеме в комсомол. Ему не хотелось, чтобы в заявлении были ошибки. Но когда товарищи порекомендовали ему писать на родном языке, Чолпонбай возразил: «Нет, я лучше напишу по-русски, как Ленин писал, ведь я вступаю в Ленинский комсомол».

Воспитанные на бессмертных идеях марксизма-ленинизма молодые люди Советской страны по призыву партии единодушно с оружием в руках выступили на защиту священных завоеваний социалистической революции. Уже в первые дни войны в райкомы комсомола и райвоенкоматы тысячи юношей и девушек принесли заявления с просьбой отправить их на передовую. Эти документы, к сожалению, сохранились не полностью. Но даже те из них, с которыми мы имеем возможность ознакомиться в архивах, музеях, в многочисленных публикациях, дают четкое представление об облике молодого патриота — воспитанника советской семьи, школы, комсомола тех лет. Характерно, что в большинстве заявлений юноши и девушки раскрывают мотивы, побуждающие их поступать в этот момент так, а не иначе. Молодые люди осознают свою ответственность за судьбы революции, они выражают готовность бороться и победить врага, посягнувшего на родное Отечество, созданное гением великого Ленина.

«Они шли на подвиг с Лениным в сердце», — писал о юношах и девушках тех лет Маршал Советского Союза Г. К. Жуков в статье-обращении к нынешнему поколению советской молодежи.

Перечитываешь заявление в военкомат комсомолки из Белогорска Валентины Антоненко и как бы слышишь голос всей многомиллионной фаланги молодых патриотов. «Прошу командующего войсками Крыма, а также Военный Комиссариат Симферополя зачислить меня добровольцем в ряды действующей рабоче-крестьянской Красной Армии, — писала комсомолка. — Я готова отдать в любую минуту все свои силы, а если потребуется, то и жизнь, делу Ленина. Буду биться до последней капли крови за свою любимую непобедимую Родину».

«Хочу идти коммунистом в бой с фашистскими гадами. Буду драться до последнего дыхания за великое дело партии Ленина», — писал в сентябре 1941 года в своем заявлении о приеме в ряды ВКП(б) комсомолец Круглянский. Он сражался на подступах к Одессе. А вот заявление, с которым обратился 16 декабря 1942 года в Кировский райком ВЛКСМ г. Ленинграда Афанасий Пригожин. «Считаю своим комсомольским долгом, — писал он, — с оружием в руках уничтожать проклятых фашистов. 15/XII я закончил обучение на пулеметчика и прошу послать меня на фронт. Клянусь, что, не щадя жизни, буду защищать наш великий город Ленина, колыбель Октябрьской революции. Долг комсомольца выполняю с честью».

Партия и комсомол во всей идейно-воспитательной работе среди молодежи учитывали этот высокий патриотический порыв молодого поколения. Напутствуя войска 7 ноября 1941 года во время парада на Красной площади, И. В. Сталин особо подчеркнул: «Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!» На фронты и в тыл направлялись литература о В. И. Ленине, знамена с портретами Ильича. В центральной печати было опубликовано несколько новых ленинских документов, в которых содержались указания о том, как надо действовать во время военной опасности. В начале 1942 года массовым тиражом была издана книга «Ленин Владимир Ильич. Краткий очерк жизни и деятельности». Характерно, что когда ЦК ВЛКСМ направлял партизанские отряды Украины «Библиотечку молодого партизана», ее открывала биография В. И. Ленина, написанная Ем. Ярославским.

Переиздается в годы войны и речь В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи». Помимо изданий «Молодой гвардии» (1942, 1943, 1944, 1945), она выходила в годы Великой Отечественной войны на башкирском, казахском, каракалпакском, киргизском, татарском, туркменском, азербайджанском и других языках. В октябре 1942 года, в очередную годовщину ленинского выступления на III съезде РКСМ, «Комсомольская правда» обращалась к читателям с передовой статьей «Жить и бороться по Ленину». В те суровые дни, накануне Сталинградской битвы, ленинское «учиться» вновь звало юношей и девушек мобилизовать все усилия для выполнения боевых задач, стоящих перед ними и на фронтах, и в тылу. «Советская молодежь помнит ленинский завет о настойчивой и упорной учебе, неразрывно связанной с борьбой и трудом», — писала газета. А дальше следовал вывод: «Мы можем победить, только в совершенстве овладев военной техникой, научившись метко, без промаха, в самое черное сердце разить врага».

Из документов известно также, что во время боев за освобождение Украины среди солдат, сержантов и офицеров I Украинского фронта проводились беседы о ленинских заветах молодому поколению. Так, во второй воздушной армии с рассказом о III съезде РКСМ, о речи В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи» выступал капитан Куликов, в Пятой гвардейской армии — старший лейтенант И. Тамакулов.

С лекциями «В. И. Ленин о защите социалистического Отечества», «В. И. Ленин — великий патриот нашей Родины» пропагандисты и агитаторы выступали на предприятиях и в воинских частях. Организовывались встречи со старыми большевиками — соратниками Владимира Ильича, передвижные выставки на тему «В. И. Ленин — вождь и организатор Советского Союза», выпускались специальные номера «Боевых листов», полковых газет, где широко пропагандировались ленинские идеи. К примеру, эпиграфом одиннадцатого номера рукописного журнала «Чапаевец», органа партбюро и комитета

ВЛКСМ партизанского отряда № 620 Белорусской ССР, выпущенного 29 октября 1943 года, редакция избрала ленинские слова: «Мы партия самоотверженной борьбы с старым гнильем, а на самоотверженную борьбу всегда первую пойдет молодежь».

Интересное свидетельство находим в воспоминаниях полковника запаса Д. Дажина. Он рассказывает, как зимой 1944 года во время подготовки номера газеты, посвященного заветам В. И. Ленина советским воинам, в редакцию зашел комсомольский вожак 140-й Сибирской стрелковой дивизии Роман Кудряшов. Он принес заметки о подвигах комсомольцев. Узнав о теме номера газеты, комсорг искренне обрадовался. То, что говорил тогда комсомолец, глубоко взволновало всех, кто его слушал.

«Вот это хорошо! — сказал Роман. — Я и у вас завтра штук сто газет возьму, когда в полки пойду. Солдатам раздам на передовой. Ленин! Помнишь, как у Маяковского сказано: «Я себя под Лениным чищу, чтобы плыть в революцию дальше». Подумать только, какой человечище! По Ленину жизнь надо равнять — вот что я для себя всегда твержу. Со студенческих лет. Я про Ленина все читаю. Хочется все знать о нем. Ведь он для каждого — путеводная звезда. На него равняться — не сообразишь».

Публикуемые на страницах центральной печати ленинские документы вызывали живой отклик в сердцах молодежи. Можно сослаться хотя бы на такой пример. Когда 26 сентября 1942 года газета «Правда» впервые напечатала письмо В. И. Ленина от 16 июня 1920 года о необходимости мобилизации населения на заготовку дров, комсомольцы станции Бологое Октябрьской железной дороги тут же по ленинскому призыву заготовили и прислали в Москву эшелон дров. Именно на такое восприятие ленинских идей и ориентировали юношей и девушек руководители партии и правительства.

«Для всех нас, — писал в те годы М. И. Калинин в статье «Ленин о защите социалистического Отечества», — изучение деятельности Ленина является насущной необходимостью, и это распространяется на армию, на ее командиров и политработников для того, чтобы лучше понимать современные события, чтобы постоянно совершенствоваться в знании военного дела и тем самым успешнее вести борьбу с немецкими захватчиками».

Многочисленные мероприятия были проведены по всей стране в январе 1944 года, в двадцатую годовщину смерти вождя. В апреле 1945 года, когда отмечалось 75-летие со дня рождения Владимира Ильича, юноши и девушки на собраниях и митингах демонстрировали свою беззаветную преданность великим ленинским идеалам. В донесении секретаря Полоцкого подпольного райкома КП(б) Белоруссии Н. А. Новикова от 8 февраля 1943 года сообщается, что «во всех отрядах в ленинские дни проведены доклады «19 лет без Ленина, по ленинскому пути».

В июле 1944 года юноши и девушки многих предприятий Украины встали на ленинскую трудовую вахту в честь двадцатилетия присвоения комсомолу имени Ленина. На предприятиях Харькова, например, вахта продолжалась с 10 по 20 июля. 8 июля 1944 года выездная редакция «Комсомольской правды» на восстановлении Харьковского тракторного завода подготовила специальную листовку-молнию, призывая молодежь поддержать комсомольцев-стахановцев отдела «100», выступивших с инициативой — в дни ленинской вахты всем выпускать продукцию сверх плана. «Мы берем на себя обязательство,— писали молодые тракторостроители,— давать ежедневно не менее трех норм. Следуйте нашему примеру, товарищи! Все на вахту! Новыми трудовыми успехами усилим наступательный порыв Красной Армии!»

Велика роль ленинских изданий на фронтах и в тылу в те годы. Для тысяч юных бойцов книги В. И. Ленина, книги о Ленине служили поистине боевым оружием, с которым нередко разлучала только смерть.

В упоминавшейся выше статье прославленный полководец Г. К. Жуков ссылался на письмо одной юной патриотки. «Мама, береги самое дорогое»,— написала перед казнью весенним днем 1942 года молодая учительница Женя Бограчева, секретарь подпольной партийной организации. Самым дорогим в жизни комсомолки, затем члена партии Жени Бограчевой были тома Ленина, которые ей подарили перед войной в Москве на съезде учителей. Ее мать, неграмотная русская женщина Дарья Ивановна, несмотря на смертельную опасность, берегла эти тома, воспитала дочь героини Элеонору советской патриоткой. Сейчас эти тома Ленина показываются в Смоленске в музее».

Книги В. И. Ленина, как боевые солдаты, вместе с юношами и девушками воевали на всех фронтах, в подпольных комсомольских организациях. В Рижском музее хранится тридцатый том сочинений В. И. Ленина, простреленный шрапнелью 2 февраля 1943 года. Посетители музея комсомольской славы г. Днепропетровска могут познакомиться с пожелтевшими от времени страницами ленинской работы «Государство и революция». Отдельные мысли вождя подчеркнуты рукой отважного комсомольского подпольщика.

Историкам Сталинградской битвы уже известно, что у защитников города имелось свыше тысячи экземпляров биографии В. И. Ленина, отдельных его трудов. А в полевой сумке командира танка 84-й бригады 62-й Армии младшего лейтенанта Петра Тимофеева, павшего смертью храбрых в октябре 1942 года в районе завода «Баррикады», была обнаружена биография В. И. Ленина, на обложке которой Петр Тимофеев написал: «Родной Ильич! Ты с нами. Образ твой осеняет путь к победе. Да здравствуют выпестованные тобой партия и комсомол!».

С фронтов шли письма комсомольцев с просьбой прислать те или иные работы В. И. Ленина. 20 марта 1945 года, к примеру, комсорг 2-го стрелкового батальона А. Ивлев писал своим землякам-сибирякам: «...Я еще вас попрошу, если можно, то вышлите небольшую библиотечку с художественной литературой и особенно речь В. И. Ленина на III съезде комсомола».

Комсомольцы тыла также обращались к мудрым страницам ленинских книг. 9 апреля 1943 года ЦК ВЛКСМ принял решение о высылке библиотек для сельских райкомов комсомола. Открыла эту библиотечку брошюра с текстом речи В. И. Ленина на III съезде РКСМ.

Особенно трогают документы, которые раскрывают мысли и чувства молодых патриотов. В лаконичных строчках, многие из которых обнаружены уже после смерти юных бойцов, молодых командиров, заключены самые сокровенные думы, они наполнены сыновней преданностью великому Ленинскому делу. Они позволяют полнее представить политический облик молодого поколения сороковых годов, проливают свет на то, что лежало в основе сотен тысяч подвигов, совершенных комсомольцами, юношами и девушками всех народов нашей многонациональной страны. Приведем лишь несколько фактов. В кандидатской карточке двадцатилетнего младшего лейтенанта Владимира Нефедьева после его последнего боя товарищи увидели вырезанный из газеты портрет В. И. Ленина с надписью: «Иду в бой. Ты со мной. Погибну коммунистом»...

Юный партизан Леня Ковалев из Корюковского партизанского отряда на Черниговщине в заявлении о приеме в комсомол писал: «Прошу принять меня в члены комсомола, хочу быть ленинцем. Я обязуюсь честно выполнять комсомольские поручения, боевые задания командиров, бить немцев по-комсомольски, быть смелым в бою... Иду в бой с немецко-фашистскими разбойниками с именем Ленина». С поля сражения Ковалев не вернулся, он погиб смертью храбрых в неравной схватке с гитлеровцами.

В октябре 1942 года член штаба подпольной комсомольской организации г. Хотина Н. Салтанчук передал записку родным из Черновицкой тюрьмы: «Дорогая мама, дорогая Нуша, дорогая Саша, желаю много здоровья всем родственникам. Я не боюсь умирать таким молодым, так как умираю за Ленина». Эту записку нашли в Сталинграде, в солдатской фляге: «Мои дорогие! Прощальный привет от Сергея. Мать, свою клятву, данную тебе, исполнил... Отомстил за погибшую в Бресте Фрузу и детей, отомстил и за поруганную Родину. Кончаются снаряды, а гады ползут, т. е. танки. Подкреплений нет. Трое суток росинки не было во рту, а Волга рядом. Умираю за великую партию Ленина».

Причастность к борьбе за торжество ленинских идей вызывала в сердцах молодежи чувство гордости и одновременно крепила убежденность в неизбежной победе над фашизмом. Герой Советского Союза, красноармеец 158-го гвардейского стрелкового полка 51-й гвардейской дивизии, сражавшийся под Сталинградом, Изгутта Айтыков в письме перед своим последним боем выразил это так: «Высокую честь носить звание Героя Советского Союза я отношу к Ленинскому комсомолу, который вырастил, воспитал и закалил нас в боях за Родину. Я призываю вас, боевые друзья, и впредь высоко нести знамя Ленинского комсомола. Поклянемся же еще раз любимому Ильичу, что мы отстоим матушку-Волгу, мы разобьем врага».

И как бы продолжая эту мысль, комсомолец-подпольщик Игорь Носенко в своем дневнике отмечал: «Я остаюсь верным и преданным моей партии, Родине, моему народу. Я горжусь тем, что я юный ленинец, молодой большевик. Я сознаю, непосредственно ощущаю на себе всю великую мощь и силу марксистско-ленинских идей, подкрепляющих и питающих мою веру в дело нашей победы».

Об этом же писал 21 ноября 1941 года матери, братьям и сестрам старший лейтенант Николай Перфильев, участник боев под Москвой, на нарোфоминском направлении: «Да! Мама, жить хочется... Но жизнью не такой, какой хочет Гитлер со своей разбойничьей шайкой. Я хочу, как и все наши защитники, хорошей жизни — чему нас учил великий Ленин».

Особенно много таких взволнованных признаний оставляли комсомолцы при посещении музеев В. И. Ленина. Приобщение к фактам революционной биографии вождя рождало у молодых воинов потребность выразить свои чувства. В январе 1942 года от имени группы снайперов младший сержант Алексей Попов записал в книге отзывов в Разливе: «Мы посетили место, где скрывался В. И. Ленин от преследований буржуазии. Здесь, у памятника Ильичу, мы клянемся беспощадно истреблять фашистских мерзавцев». Подобные записи оставили молодые воины и в книге отзывов Дома-музея В. И. Ленина в Куйбышеве. 22 января 1943 года боец Виталий Буянов писал: «Клянусь тебе, дорогой учитель, там, на полях сражений, я буду достойным сыном русского народа. С твоим именем я готов на любые испытания». «Я уезжаю на фронт, — писал воин из Литвы Желлянис. — Верь мне, Ильич, что я отомщу фашистским извергам». Слова эти, звучащие как боевая присяга, являются лучшей характеристикой поколения, воспитанного в ленинском духе, вооруженного революционными традициями своих отцов и дедов.

Важную роль в патриотическом воспитании молодежи в годы войны играли распространение портретов Владимира Ильича, вручение ленинских знамен, присвоение лучшим коллективам имени Ленина. Комсомолцы столицы передали воинам 22-й танковой

бригады знамя МК и МГК ВЛКСМ и вместе с ним свой наказ комсомольцам-танкистам: «В боях с немецко-фашистскими захватчиками оправдать высокое звание ленинца». Знамя это прошло героический путь от Москвы до Берлина.

Более трех тысяч ленинских портретов, фотографий, рисунков, тысячи нагрудных значков с изображением Ильича имелось у воинов Сталинградского фронта. А какой огромный идейный заряд несли с собой эти бесценные символы тем ее представителям, которые героически сражались в нелегких условиях подполья и в партизанских отрядах.

Участники Холминской подпольной комсомольской организации Житомирской области в день празднования 24-й годовщины Великого Октября в центре села вывесили портреты В. И. Ленина, руководителей партии и правительства, красные флаги.

Нередко комсомольцы-подпольщики сами рисовали и вышивали портреты дорогого вождя. На станции Оболь Витебской области с осени 1941 года действовала подпольная комсомольская организация. Ее возглавила работница фабрики «Знамя индустриализации» Е. Зенькова. Члены организации распространяли листовки, передавали партизанам ценные сведения, совершали диверсии. Молодых героев вдохновлял на смелые подвиги образ дорогого Ленина. В Центральном музее Вооруженных Сил СССР экспонируется портрет В. И. Ленина, вышитый Е. Зеньковой.

История еще одного портрета В. И. Ленина, копия которого хранится в Центральном архиве ВЛКСМ, также связана с героической борьбой комсомольцев-подпольщиков. Этот портрет нарисован 15 декабря 1941 года в оккупированном фашистами Таганроге комсомольцем Виктором Петровецим. Портрет передавался из рук в руки в комсомольском подполье молодым бойцам, идущим на выполнение самых ответственных заданий.

Комсомольцы фронта и тыла были особенно требовательны, когда речь заходила о присвоении имени вождя тем или иным боевым подразделениям. Юными патриотами это воспринималось как самое большое доверие, они стремились утроить силы, чтобы оправдать оказанную высокую честь. Сохранился характерный документ. В 1942 году молодые патриоты села Павловка Калининского района Винницкой области создали подпольно-партизанскую группу. Принятый устав группы начинался так: «1. Название отряда. Принять имя вождя народов Владимира Ильича Ленина. 2. В организацию имеет право вступать каждый, достигший 15-летнего возраста, преданный социалистической Родине».

Из приветствия, направленного 11 декабря 1942 года ЦК ЛКСМ Белоруссии антифашистскому митингу молодежи Украины, видно, как юноши и девушки делами оправдывали свое высокое звание. «Только одна Белорусская комсомольско-молодежная бригада парти-



зан им. В. И. Ленина, — читаем в приветствии, — за три месяца боевых действий пустила под откос 30 немецких эшелонов, взорвала 8 ж. д. и шоссежных мостов, уничтожила 2511 немцев».

22 января 1944 года газета «Гудок» опубликовала письмо бригадира К. Федосова, комсомольского группорга П. Рябцева и слесаря В. Чеховского, которые рассказывали о труде своего комсомольско-молодежного коллектива, носящего имя Ильича. «Бригада наша была создана в ленинские дни, ровно год тому назад, — говорится в письме. — С юношеской энергией принялись мы за работу. В сердце каждого из нас жило горячее стремление сделать бригаду одной из лучших в нашем депо, носящем великое имя Ильича». Оглядываясь теперь на пройденный бригадой путь, комсомольцы подробно рассказывают о производственной жизни коллектива, вспоминают, как день за днем в учебе и труде копился опыт, совершенствовались знания, как радостны были первые успехи. В бригаду вошли главным образом подростки 14—16 лет. И были сомнения: а пойдет ли дело, справится ли молодежь с ответственным, сложным ремонтом паровозов? И теперь, рапортуя о достигнутых результатах молодые рабочие с гордостью пишут: «В ноябре прошлого года мы выпустили из промывки сверх плана 7 паровозов, в декабре — 9. Нарастают темпы и сейчас, в январе... Бригада носит звание фронтовой. И мы клянемся нашим славным воинам быть всегда верными боевым традициям родного депо имени Ильича! Образ великого Ленина воодушевляет нас на самоотверженный труд для фронта, для ускорения окончательной победы над врагом».

Так сражались с именем Ленина, за дело Ленина комсомольцы на фронтах Великой Отечественной. Так с утроенной энергией трудились они в тылу. «Никогда не победят того народа, — говорил В. И. Ленин, — в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда». Комсомольцы, вся советская молодежь своей героической борьбой против фашистских захватчиков тысячекратно подтвердили справедливость этих ленинских слов. Юные ленинцы на деле доказали свою готовность отстоять завоевания революции, совершенной под руководством Ленина, продемонстрировали всему миру, на что способен человек, выросший и воспитанный в обществе, созданном по ленинским предначертаниям. И не случайно, что один из орденов Ленина, украшающих знамя комсомола, Родина вручила за выдающиеся заслуги юношей и девушек на фронтах и в тылу, за их огромный вклад в общенародную победу над врагом.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Напутствие юным . . . . .	3
Репортаж из октября двадцатого... . . . .	6
Что уточнила стенограмма? . . . . .	11
Общность цели . . . . .	21
Замечательный пример . . . . .	26
О «детской болезни» и «ребячестве» . . . . .	30
Прописано в сердце . . . . .	39

**Владимир Ильич ДЕСЯТЕРИК**  
**ОБРАЩАЯСЯ К ЛЕНИНСКОЙ МЫСЛИ**

Составитель Л. Д. Н и к о л а е в а

Редактор Д. К. И в а н о в

Технический редактор О. Н. Л а с т о ч к и н а

---

Сдано в набор 28.11.83. Подписано к печати 20.01.84. А 00309.  
Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага газетная. Гарнитура «Школьная».  
Офсетная печать. Усл. печ. л. 2,10. Учетно-изд. л. 3,18.  
Тираж 100 000 экз. Изд. № 334. Заказ № 1825. Цена 20 коп.

---

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография  
газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва,  
А-137, ул. «Правды», 24.



## **СТРАХОВАНИЕ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ**

● Страхование от несчастных случаев обеспечивает застрахованным получение материальной помощи при наступлении в их жизни неблагоприятных событий, предусмотренных правилами страхования. По договорам этого вида страхования выплачивается частично или полностью страховая сумма за последствия несчастных случаев, происшедших на производстве или в быту.

● Договоры страхования от несчастных случаев заключаются на срок от одного года до пяти лет. Взнос за весь срок страхования уплачивается единовременно.

**У в а ж а е м ы е   т о в а р и щ и !**

● Подробно ознакомиться с условиями страхования от несчастных случаев и заключить договор можно у страхового агента, обслуживающего Вас по месту работы или жительства, а также в инспекции Госстраха.

**Госстрах РСФСР**